DR. JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ-JERIA, AOG

LA COMUNIDAD DEL PUEBLO

EDICIONES ATANOR
2011

LA COMUNIDAD DEL PUEBLO.

ISBN: 978-956-345-868-8 PARA LA EDICIÓN ELECTRÓNICA.

Todos los derechos reservados. Está permitida la reproducción total o parcial de este e-libro (con la cita completa pertinente), su tratamiento informático, su trascripción por cualquier forma o método, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin necesidad del permiso previo del titular de los derechos. Esta edición electrónica puede compartirse libremente de forma íntegra, puede ser subida íntegramente a sitios Web para su descarga y se autorizan todas acciones que sean necesarias para que circule libremente. This e-book may be upload in any Website, stored in public book databases, freely exchanged and/or given.

© Juan Sebastián Gómez Jeria.

Primera Edición Electrónica Diciembre 2011.
EDICIÓN ELECTRÓNICA.
Registro de Propiedad Intelectual
Inscripción N° 211.884 (2011).
Santiago de Chile

Hasta el día de hoy,
He conocido muchísima gente
Pero muy pocas personas.

I, in very truth I am a shining one and a dweller in light, who hath been created and who hath come into being from the body of the god. I am one of the shining.

The Book of Going Forth by Day.

A LOS NUEVOS DIOSES QUE SE APROXIMAN.

PRÓLOGO.

AV LECTEVR. En fin voici ce Bouquet, Amy Lecteur, l'odeur duquel t'auoit esté promise il y a sept ou huict annees. Mais si en la publication d'iceluy j'ay subjet d'y regretter quelque deffaut, ce n'est que celuy de ne luy auoir pas peu donner l'ortiment tel que le merite des Fleurs qui le construisent le requeroit: car quoy que ma vocation me l'ait peu promettre, neantmois le temps ne me le l'a peu permettre. Ma plume, d'ailleurs pressee de la haste de l'impression, n'a peu tracer icy ce que mon esprit, la charité, & le deuouir à ma patrie auoient peut permettre (L'Edelphe, 1629).

Tengo que agradecer a una gran cantidad de personas su ayuda y estímulo permanentes que han ayudado a concretar este libro. A todos ellos: ¡Gracias! A aquellos que no pueden vivir tranquilos sin etiquetar a las personas les doy el dato de que, como trato de evitar mi fosilización mental, aún no sé si inclinarme por una vuelta hacia la Naturaleza como reacción ante la domesticación cultural y social que impone la ciudad o adoptar la teoría del vacío según la expone el Maestro Nāgārjuna. Creo que he inventado algunas palabras nuevas para regocijo del lector.

Nuevamente manifiesto mi público y profundo agradecimiento a Ramón de Cataluña, hidalgo a carta cabal, modelo de coherencia entre pensamiento y acción, y que jamás en su vida ha temido dar la cara por lo que considera justo. Agradezco también a Juan Pablo Almonacid Parra por su inestimable ayuda y a los amigos europeos y latinoamericanos que aportaron sus críticas. Debo decir finalmente que me es irrelevante si los lectores hallan este libro bueno o malo. Su principal objetivo es provocar al lector y, si consigo generar en al menos uno de ellos la curiosidad suficiente como para estudiar y aumentar sus conocimientos, me declaro satisfecho.

CAPÍTULO 0.
YA NADIE NOS PUEDE ENGAÑAR.

El hombre es la especie terrestre que más conocimiento ha generado y acumulado. En los primeros tiempos nuestros antepasados transmitieron parte o todos sus conocimientos por vía oral exclusivamente, tradición que aún se mantiene viva en muchas partes del mundo. Posteriormente el hombre dejó rastros de ese conocimiento en los monumentos megalíticos (un conocimiento de carácter astronómico entre otros), en las pinturas rupestres, en los mitos y leyendas, etc. La aparición del papiro y las tablillas de arcilla marca el inicio de una acumulación de los conocimientos más sistemática y permanente en el tiempo. Ejemplos notables son la Biblioteca de Asurbanipal en Nínive (22.000 tablillas), las Bibliotecas-Archivo de Lagash, Ebla y Mari (Mesopotamia), las Casas de los Libros y Casas de la Vida (Egipto), y las espléndidas Bibliotecas de Alejandría y Pérgamo. Sin embargo este conocimiento no era para todos: solo unos pocos tenían acceso a él. Después del final del Imperio Romano cae una oscura noche en Occidente. La invención de la imprenta en Europa (en China había sido inventada muchas centurias atrás) permite que el control del conocimiento escape a las garras religiosas y se difunda hacia otros segmentos de la población. El comienzo de la impresión masiva aumenta aún más el acceso al conocimiento. Sin embargo, aparece un problema que se refleja en la frase "el papel aguanta todo" (en realidad es el lenguaje el que "aguanta todo"). El control de la información es aún posible por los detentadores momentáneos del poder. La aparición de los periódicos, la radio y la televisión ayuda a difundir conocimientos (y mentiras) hacia la mayor parte de la población. Sin embargo son los propietarios de dichos medios quienes deciden que se imprime o que no se imprime y que se transmite y que no se transmite. A falta de pan, es la televisión la encargada de proveernos de circo: teleseries, programas de farándula y demás productos destinados a mantener idiotizada a buena parte de la población (este circo está acompañado de otros circo-industrias que mueven colosales cantidades de dinero: las Olimpíadas y los campeonatos mundiales, continentales, locales, etc. de fútbol).

Pero llegó Internet, la primera herramienta a través de la cual *cualquiera* de nosotros puede acceder a una enorme cantidad de conocimientos e información (también ocurre que "Internet aguanta todo"), adquirirlos y compararlos. Ya nadie (en la medida de que Internet no sea controlado) puede venir a contarnos mentiras o cuentos y mantenerlos a través del tiempo. Este es el enorme valor que tiene la Red. Que Internet esté plagado de avisos económicos, de virus, de pornografía, de incitación al consumismo y de otras tonteras es irrelevante: el que tiene ansías genuinas de saber tiene a su disposición un enorme universo de conocimientos.

Lo que se ha escrito en este libro puede ser chequeado y comparado con todo el conocimiento almacenado en ese espacio virtual. Fue escrito para provocar la suficiente curiosidad de tal forma que el lector sienta la necesidad de verificar, aceptar u objetar todo o parte de su contenido. Lo único que se le pide es que entre a la Red y estudie. Tiempo atrás conocí a alguien que confundía la música de Bach con la de Beethoven (lo que equivale hoy en día a confundir al grupo de rock Led Zeppelin con una orquesta de cumbias) y a otro que tenía la pretensión de discutir la historia del Tercer Reich con solo el "conocimiento" que había adquirido después de ver el film *El Pianista*. Desde la existencia de la Red esas situaciones ya no son aceptables.

CAPÍTULO 1.
ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE EL ESTUDIO DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN EL TERCER REICH.

La mentira ha jugando un importante papel en el análisis de muchos hechos históricos del siglo XX. La mentira puede presentarse bajo muchas formas, desde formas burdas hasta legales. Una mentira burda consiste en afirmar, por ejemplo, que en el año 1922 la población de la Unión Soviética era feliz[1]. Esa mentira fue creída y defendida por la enorme mayoría de los "intelectuales" de Occidente hasta los años 1960.

Un ejemplo que todos hemos visto en detalle y en vivo gracias a la cadena de televisión CNN son las Guerras Yugoeslavas que se sucedieron entre 1991 y 2001 (y que se prolongaron en la guerra por Kosovo). Usando la típica frase que cubre todo y no dice nada, se afirma que el conflicto obedeció a causas políticas, económicas y culturales, así como a la tensión religiosa y étnica. Se creó un Tribunal Internacional "especial" que trató "crímenes de guerra", "limpieza étnica", etc. Lo curioso de todo esto es que no hay como establecer una distinción racial o genética clara entre croatas, eslovenos, bosnios, serbios, albaneses, etc. (ciertamente hay una diferencia *cultural* profunda tal como la que hay entre palestinos y judíos). Lo que sí puede afirmarse con certeza *absoluta* es que las Guerras Yugoeslavas fueron las últimas guerras *religiosas* en la Europa del siglo XX, guerras que enfrentaron a musulmanes, católicos romanos y católicos ortodoxos. En sí mismas no son más que el último capítulo de las persecuciones y guerras religiosas que se inician aproximadamente en los siglos 4 y 5 de nuestra era[2]. Lo otro que puede afirmarse con certeza es que los Tribunales Internacionales son solamente para los perdedores o los que no estén dispuestos a la sumisión frente a los estados con poder global y a sus aliados. Sólo un ciego o un interesado se atreverían a negar los crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad que se comenten impunemente en contra del pueblo palestino. Por otro lado, los EE.UU.[3] y Gran Bretaña invadieron Irak, cometiendo el delito de "guerra de agresión", concepto inventado por los mismos estadounidenses y británicos al final de la segunda guerra mundial para juzgar a los jerarcas del Tercer Reich. La situación en Afganistán no es mejor. Día tras día se informa de la "muerte en combate" de decenas de talibanes. Poco tiempo después nos enteramos que casi todos los presuntos talibanes eran mujeres, niños y ancianos. Pareciera que para matar a cada auténtico talibán se necesita asesinar a aproximadamente unos veinte inocentes. ¿Se creará algún día un Tribunal Internacional Especial para Irak y Afganistán que juzgue a todos los responsables de esos dos países? Jamás. Agreguemos a Libia a la lista de países agredidos ilegalmente[4].

Escribir una Historia de la Ciencia y la Tecnología en el Estado Nacionalsocialista parece una tarea fácil dada la aparentemente vasta literatura al respecto y la enorme cantidad de documentación disponible para su estudio. Sería suficiente desarrollar una narración que haga plausibles y comprensibles los eventos asociados a la ciencia y tecnología que ocurrieron en dicho período. Pero el asunto no es tan fácil debido a una serie de circunstancias históricas que se inician en 1945. Los vencedores ubicaron al nacionalsocialismo[5], en cuanto ideología, en una particular y única categoría ontológica infamante dentro del conjunto de las ideologías[6]. No sólo en la sociedad alemana como dice Schlie[7], sino que en todo el mundo, Hitler, sus camaradas y sus seguidores han devenido el paradigma del mal, la anti-imagen exacta, invocada como una lección conveniente cuando las bases del sistema de explotación capitalista (democracia liberal se llama hoy día) son amenazadas[8]. Violando las más elementales normas de la causalidad, la historia alemana entre 1933 y 1945 aparece encerrada en un paréntesis que trata de excluirla del flujo temporal[9] con el único objeto de evitar presuntas responsabilidades históricas[10]. Este último hecho, y la especial categoría asignada al NS, hace un poco difícil tratar de examinar ese período histórico sin correr el peligro de ser tildado de filo-NS, cripto-NS o adjetivos similares[11]. Esta aparente *a-temporalidad* del nacionalsocialismo es una de las barreras que se necesita romper para poder escribir algo serio. Esa categorización única del nacionalsocialismo conduce, en un primer momento, a que no exista ningún interés serio en estudiar su historia, su filosofía política, su ciencia. etc. Todo quedó oleado y sacramentado en los dictámenes de los vencedores, conocidos popularmente como los "juicios de Nuremberg"[12].

Escribir sobre la literatura, la filosofía, la música, el arte, la ciencia nacionalsocialistas fue *imposible* después de 1945[13]. Los vencedores dictaminaron que *no existían* ni ciencia, ni literatura, ni filosofía, ni música ni arte nacionalsocialistas. Y esto quedó claramente establecido cuando el fiscal norteamericano Telford Taylor, al comienzo del "juicio a los médicos" en Nuremberg (1946-47), afirmó que los médicos nazis habían transformado a Alemania "*en una combinación infernal de un asilo de lunáticos y osario*", en donde "*ni la ciencia, ni la industria, ni las artes podían florecer en ese entorno insensato*"[14]. ¿Cómo sería entonces posible escribir sobre algo que no existe? Dado que por otro tampoco existían cosas tales como la economía, la ideología, los programas sociales, el arte, la filosofía, el derecho y los etc., etc. nacionalsocialista ¿cómo se podría escribir sobre tales inexistencias? Es todo un milagro que un régimen haya podido durar doce años en el poder en base a *inexistencias*. Este intento de borrar del mapa de la historia de las ideas al nacionalsocialismo sólo se compara a la actitud de Roma hacia Cartago. Sólo hace muy poco tiempo hemos comenzado a comprender la magnitud de la *reescritura* de la historia cartaginesa por parte de los romanos. Esto provocó graves problemas, reales o fingidos, en la memoria histórica universal, local y personal. Nada mejor que algunos ejemplos concretos para que el lector entienda cual es el punto. Pudimos (no se si aún se podrá) leer en el sitio de la NASA la *prístina* biografía del Dr. Wernher Magnus Maximilian, Freiherr von Braun[15], miembro del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes (NSDAP), padre de los misiles balísticos y que puso al primer hombre en la Luna. La NASA *olvidó* incluir en su sitio, por ejemplo, uno que otro video en los que aparece von Braun con los altos mandos nazis durante los ensayos de los misiles V-2. En otro sitio de la NASA[16] se reconoce que las V-2 eran armadas en la fábrica Mittelwerk la que empleaba mano de obra forzada, hecho que es imposible que von Braun ignorara. Sin embargo ese sitio de la NASA agrega *hábilmente* que los estudiosos están aún evaluando el papel de von Braun en esas actividades *controversiales*. A los interesados en el simbolismo les relatamos lo siguiente. El cohete que transportó a los astronautas a la Luna fue el Saturno V, diseñado por von Braun en conjunto con Arthur Rudolph, otro ex-miembro del NSDAP. Sabemos que el cronograma completo para esta hazaña fue diseñado muy cuidadosamente por Rudolph, tan cuidadosamente que el hombre puso por primera vez sus pies en la Luna un día 20, el día más importante del calendario nazi ya que es el día del nacimiento de Adolf Hitler[17]. Otro ejemplo histórico es la recepción, supuestamente con los brazos abiertos, de los norteamericanos por parte de los franceses en el desembarco de junio de 1944. En los primeros días de la batalla de Normandía el general norteamericano Walter Robertson, de la Segunda División, ordenó a sus hombres matar *in situ* a todo *francés* que fuere sorprendido disparado sobre las tropas americanas. Más aún, si continuaban los cortes de las líneas de comunicación, toda la población *francesa* sería evacuada a la fuerza. Un periodista inglés informa que "*seis de cada diez personas* [franceses] *aquí desconfían y nos detestan*" y que "*más de la mitad* [franceses] *parecen ser aliados de los alemanes*"[18]. Mencionemos también la balacera desatada por miembros de la Milicia en las cercanías de la Catedral de Notre Dame durante el *Te Deum* celebrado en París el 26 de agosto de 1944 con la asistencia del general de Gaulle. El 8 de mayo de 1945 el primer ministro de Gran Bretaña, Winston Churchill, declaró que la Segunda Guerra Mundial había terminado. Sin embargo, la evidencia histórica muestra que los nacionalsocialistas resistieron con las armas a las fuerzas ocupantes de Alemania al menos hasta el año 1947[19] y en Europa del Este quizás hasta los años 1949-1950. Un último ejemplo. El año 2000 se reporta, en calidad de primicia universal, que se halló que los lazos entre el régimen nacionalsocialista y los científicos cuya investigación fue empleada para justificar las políticas de estado eran más cercanos que lo que se pensaba[20].

Al respecto de la historia del Tercer Reich, actualmente no sólo existe la autocensura provocada por el miedo[21], sino que también la censura legal: en algunos países autodenominados democráticos hay asuntos sobre los cuales está prohibido *disentir*. Además, cualquier individuo que escriba sobre algún aspecto de la historia nacionalsocialista *debe* observar un cierto *ritual* si pretende que su obra sea conocida y, sobre todo, *divulgada*. Este ritual está directamente relacionado a la especial categoría asignada al NS que mencionábamos al comienzo. ¿Qué queremos significar cuando hablamos del sometimiento del autor a un cierto *ritual*? La respuesta es simple. Cuando se escribe sobre las SS o la Gestapo el *ritual* exige agregar algunos adjetivos calificativos negativos. Cuando se escribe sobre la estructura del motor del misil V2, el *ritual* exige se mencione que dichos motores fueron construidos con mano de obra

forzada, hecho que nadie niega pero que *ayuda* a la promoción del texto y de su *eminente* autor a pesar de no ser atingente a la materia que se trata. Si se escribe sobre las investigaciones sobre energía nuclear durante el Tercer Reich, el *ritual* exige que se agregue que *felizmente* los Aliados avanzaron más rápidamente en ese campo. Y, si algún autor aprovecha de agregar que esas investigaciones justifican Hiroshima y Nagasaki, se transforma inmediatamente en *erudito* y *especialista*. "*Pequeñeces*", como la prohibición del uso de armas químicas y biológicas en combate por parte del Tercer Reich o el hecho de que no hubiera enjuiciamiento de los responsables de los experimentos japoneses sobre prisioneros de guerra aliados (vivisección incluida) y de la guerra bacteriológica, a cambio de la entrega a los norteamericanos de los resultados de dichos experimentos[22], pueden ser perfectamente obviadas. Pero esta etapa ya comienza a ser superada y del *ritual* quedan sólo las *letanías menores*, destinadas a que lo escrito sea aceptado, publicado, promocionado y a que el autor no sea ni criticado ni crucificado. Estos hechos *inexistentes* han comenzado finalmente a ser estudiados y en las revistas de corte académico se pueden hallar cada vez más y más artículos serios sobre el nacionalsocialismo con un mayor o menor apego al *ritual*. El número de libros se ha incrementado también. Ya en 1992 se estimaba que existían aproximadamente un millar de artículos y libros sobre el tema de la ciencia en el Estado Nacionalsocialista[23]. Incluso en algunos libros recientes se pueden hallar frases bastante lúcidas como esta: "*Quiérase o no, tanto el fascismo como el comunismo supusieron auténticos esfuerzos por abordar los problemas de la política de masas, de la industrialización y del orden social; la democracia liberal no siempre dispuso de todas las respuestas*"[24]. Incluso ya se ha descubierto que la composición musical existió en el Tercer Reich[25]. He aquí otro ejemplo que tipifica lo recién dicho. Existe un interesante DVD titulado "*Grandes Directores de Orquesta del Tercer Reich*"[26]. Dado que este DVD fue producido en los EEUU, en donde necesita ser *promocionado* para llegar al gran público, el *ritual* ha sido cumplido agregando como subtítulo "*Arte al servicio del mal*". La parte posterior del DVD reconoce, porque no es posible hacer lo contrario, que las interpretaciones son *estupendas* (en realidad uno de los directores de orquesta que aparece, Wilhelm Furtwängler, es el mejor director de orquesta del siglo XX). Pero como la calidad de "*estupendas*" deviene *inaceptable* por sí sola, se agrega que estas interpretaciones fueron *montadas* como propaganda nacionalsocialista. Hechos tales como que el concepto nacionalsocialista de Comunidad del Pueblo (*Volksgemeinschaft*) exige que la cultura, en este caso la música, esté al alcance de *todo* el pueblo[27] y que ninguna de las ejecuciones musicales incluidas en el DVD se haya transformado en producto de exportación son hechos que no vale la pena tener en cuenta. El *ritual* aparece incluso en algunos de los comentarios: "*Las interpretaciones son gloriosas, incluso espirituales*", pero se agrega, tal como es requerido, "*el mejor arte al servicio del mayor mal*". El folleto mismo es una buena muestra de la magnitud de la destrucción de todo lo que se relacionara con el Tercer Reich, incluso lo cultural. Han pasado apenas algo más de setenta años desde la llegada del nacionalsocialismo al poder. Sin embargo el folleto que acompaña al DVD indica que el año de una de las interpretaciones no es conocido con exactitud, que algunos solistas no están identificados, que otros solistas estaban erróneamente identificados; y que incluso se había confundido la Staatskapelle prusiana con la Filarmónica de Berlín. Todo un trabajo para arqueólogos. Para no alargarnos más citemos el caso de Herbert von Karajan quien se inscribió en el Partido Nacionalsocialista en 1933 y volvió a reinscribirse en 1935. Dado que *no existen* directores de orquesta nacionalsocialistas y dado que la obligación del Estado Nacionalsocialista de llevar toda la cultura al pueblo es algo *inaceptable*, el folleto nos ilustra con esta frase *ritual*[28] "*cada uno usó al otro – él* [von Karajan] *para progresar en su carrera y el Partido para promover sus objetivos culturales*".

Y esta *ritualización* tampoco es extraña cuando los mismos científicos escriben sobre aspectos de la ciencia durante el Tercer Reich. Recientemente[29] Wovus y Schubert, del Instituto [alemán] de Genética de Plantas e Investigación de Plantas Cultivables, han pedido que las personas sean juzgadas dentro del contexto en el cual vivieron y trabajaron. ¿A qué se debe tal solicitud? A que en esa misma revista[30] Hans Stubbe, primer Director del Instituto Kaiser Wilhelm para la Investigación de Plantas de Cultivo, es descrito como un oportunista que siguió despiadadamente cualquier camino que le ayudara a progresar en su carrera y sus investigaciones. Y además se agrega que colaboró con las SS para saquear valiosas colecciones soviéticas de plantas cultivadas y salvajes. La respuesta de Susanne Heim, del Instituto Max Planck para la Historia de la Ciencia no aclara mucho esta situación. Menciona la colaboración

de Stubbe con las SS, especialmente con la Ahnenerbe (cosa que muchísimos otros científicos hicieron), que en su Instituto se realizaban investigaciones sobre guerra bacteriológica (cosa que los Aliados también hacían y que los japoneses *practicaban*) y que *rescataba*[31] valioso material botánico del suelo ruso. Heim debe *reconocer* que no hay trazas de antisemitismo en la documentación de Stubbe. Eso no obsta para que Heim agregue *ritualísticamente* que, después de 1945, Stubbe ayudó a un antiguo oficial SS destinado a Auschwitz a limpiar su nombre. El período recién mencionado, más que ningún otro, está sujeto al problema de la interpretación divergente de los hechos históricos aún dentro de aquellos que lo combaten o que lo apoyan. Estas divergencias son probablemente debidas a la lectura distinta de una secuencia dada de eventos sobre la que hay pleno acuerdo[32]. A este respecto es ilustrativo citar el libro de Iris Chang sobre la "violación de Nanking"[33]. La estructura de la primera parte de ese libro está influenciada por la película Rashomon en donde un bandido tiende una celada a un samurai y su mujer. La mujer es violada y el samurai aparece muerto. *La trama crece en complejidad una vez que los sucesos son contados desde el punto de vista de las tres partes involucradas*. Esta complejidad *está prohibida* en el caso del nacionalsocialismo: no es bien visto por el momento enfocar la actividad científico-tecnológica desde el punto de vista de la ideología y cosmovisión[34] nacionalsocialistas (único punto de vista válido para comprender). Por otro lado, no hay objeciones a tratar los aspectos utilitarios del NS, tales como el reordenamiento y la creación de unidades científicas en vistas a la autarquía y al rearme.

Una vez superadas todas estas etapas hay varias líneas generales interesantes para explorar en la historia de la ciencia y la tecnología en el Estado Nacionalsocialista. La primera es el análisis del comportamiento de los científicos dentro del Estado Nacionalsocialista. Ellos han sido catalogados, según un esquema "blanco o negro", en sólo dos grupos: aquellos que presuntamente estuvieron obligados a trabajar en el Reich[35] y aquellos que colaboraron voluntariamente por motivos ideológicos[36] (excluyendo a aquellos que emigraron voluntariamente[37] y a aquellos que fueron obligados a hacerlo[38]). La ubicación de un determinado científico en una de esas dos categorías queda, salvo honrosas excepciones, al arbitrio del "historiador". Esta clasificación está dejando de ser aceptada a la luz de una nueva lectura de datos asequibles a todos, de la desclasificación de nueva documentación y de la apertura de archivos que estaban herméticamente cerrados. Describir las acciones de los científicos en el estado nacionalsocialista consiste en evaluar el significado de sus actividades que ocurren en un cierto lugar y en un cierto tiempo dentro del Tercer Reich y situarlas dentro de un contexto de sucesos previos y posteriores[39]. Habría que prestar suma atención a las relaciones temporales entre las acciones de tal manera que una lectura dada de *parte de ellas* no entre en conflicto con el total. Por ello, uno de los requerimientos fundamentales para un trabajo meritorio es que la selección de los hechos sea efectuada de tal manera que los hechos *omitidos* no entren en conflicto con la narración y su interpretación[40]. Con respecto a los científicos mismos en cuanto tales, recordemos que Kuhn teorizó que no eran pensadores independientes ni objetivos[41]. El científico común y corriente es un conservador que acepta lo que se le ha enseñado y que lo aplica para resolver problemas que sus teorías le dictan. En resumen, la mayor parte de los científicos buscan soluciones a rompecabezas que conocen con anticipación[42]. A esto hay que agregar el hecho de que las deliberaciones racionales sobre la evidencia no son nunca concluyentes. Kuhn sostiene que la auténtica causa de que un científico acepte o rechace una teoría, un modelo o un nuevo enfoque de la realidad, es su cálculo sobre si le conviene o no a sus intereses profesionales y extraprofesionales, pero esto es discutible. En todo caso se necesitan hipótesis sobre las creencias, los intereses, las carreras y otros aspectos relacionados a los científicos como seres humanos[43] a fin de entender a cabalidad el comportamiento de los científicos en cuanto seres humanos con intereses personales y el efecto que tuvo este comportamiento sobre la ciencia y la tecnología en el Tercer Reich, etc.

Otro tema a analizar es ser si la ciencia en general, o alguna de sus ramas en particular, tuvieron algún comportamiento en el Estado Nacionalsocialista[44] que no se ajustara a los estándares científicos de la época. Una pregunta asociada a la anterior es si el marco conceptual de una o más disciplinas cambió o no durante el Tercer Reich. Decimos esto porque, por ejemplo, Kuhn[45] entendió a la ciencia como una serie de interludios pacíficos seguidos por revoluciones intelectualmente violentas[46]. Este cambio es relevante para una o varias ramas de la ciencia en un momento dado, y no afecta a toda la ciencia al mismo tiempo[47]. Recordemos

que el concepto de paradigma es central en el modelo kunhniano de revolución científica. Un paradigma es una colección de creencias compartidas por los científicos, un conjunto de acuerdos sobre como se tienen que entender los problemas. *Es, en esencia, una visión del mundo*[48]. Ejemplos clásicos de paradigmas son la astronomía copernicana, la dinámica newtoniana, la óptica corpuscular, la óptica de las ondas y la Teoría de la Evolución. Todo lo expuesto sugiere que es lícito hacerse la siguiente pregunta teórica: ¿Hubo, durante el Tercer Reich, algún cambio de paradigma que afectara a una o más disciplinas, como por ejemplo las ciencias médicas, las ciencias biológicas o la física? A pesar de que mi respuesta es negativa[49] la pregunta en sí misma es válida.

¿Existe la autocensura en el quehacer histórico habitual? Sin duda que si. Hasta el día de hoy no he leído ninguna obra que explore en profundidad el rol que jugó la adicción al laúdano[50] (o vino de opio) en las acciones del general argentino José de San Martín o el rol que jugó la adicción a la cocaína en la obra de Sigmund Freud.

Para finalizar, digamos que toda esta situación podría complicarse aún más cuando se consideran las varias interpretaciones post-1945 del nacionalsocialismo y de algunos de sus contenidos ideológicos: policracia *versus* centralismo, fenómeno burgués o antiburgués[51], la ideología como una búsqueda gnóstica[52], interpretaciones marxistas (el NS como la última etapa del capital monopolista)[53], interpretaciones sicohistóricas[54], aspectos feudales[55], contenidos romántico-místicos[56], el NS como el único heredero y la síntesis más completa de ideas nacidas directa o indirectamente de la Revolución Francesa[57], etc. Es posible en teoría derivar de allí diversas visiones, algunas de ellas incluso contradictorias, sobre el quehacer científico-tecnológico en el Estado Nacionalsocialista. Lo que nunca hay que olvidar es que, si se pretende escribir algo que sea de auténtico interés, no hay que suplantar con "nuestro mundo" el de los demás[58]. El hacer otra cosa lleva irremediablemente a la incomprensión del prójimo (o de la Historia). Esta necesidad de reemplazar el marco de referencia del escritor (marco que contiene todos los prejuicios y afirmaciones "axiomáticas" de cualquier ser humano) por el marco de referencia de la época es absolutamente necesaria para poder crear un primer modelo general del nacionalsocialismo en el cual deben caer naturalmente, tal cual lo hacen las piezas de un rompecabezas, todos los hechos de cuya autenticidad nadie duda. Tal modelo es necesario desde dos puntos de vista. Desde el punto de vista de la historia, el examen de los textos que podemos clasificar como "serios", nos muestra un panorama lleno de interpretaciones contradictorias que parece necesario dilucidar.

El otro punto de vista proviene de lo que podríamos llamar "una mirada al nacionalsocialismo actual" del cual daremos algunos ejemplos interesantes. Es posible hallar un Partido Nacionalsocialista en Irán y otro en Japón (nadie duda de que sus miembros no son, ni europeos caucásicos, ni nórdicos). En otros casos hemos notado la existencia de dos tipos muy interesantes de nacionalsocialismo que pueden definirse sin duda alguna como ultra ortodoxos. El primero consiste en tomar el libro de Adolf Hitler, "Mi Lucha", como "el" texto sagrado que contiene la "palabra inmutable" que debe guiar el quehacer nacionalsocialista, olvidando por completo la práctica de dicha doctrina[59]. La otra forma de ultra ortodoxia sostiene que las fronteras de la Europa "blanca" son las correspondientes al sur de Suiza y que solo existen nacionalsocialistas auténticos al norte de ella[60]. En los EE.UU. (no podía ser sino allí) hallamos a algunos individuos que posan, se visten y se dejan un corte de pelo y de bigote al "estilo Hitler". Agreguemos a esta lista la existencia de un "nacionalsocialismo esotérico". Un modelo tal como el mencionado arriba debería sin duda poder explicar o al menos aclarar hechos como estos.

Por otro lado se ha estimado absolutamente necesario incluir varios capítulos que contienen una visión muy general de algunos aspectos de nuestra historia pasada. Dada la cantidad de saber científico acumulado a la fecha por el *Homo sapiens* ya no es posible escribir tratados como los de Plinio o el conde Buffon: ellos han sido suplantados por las enciclopedias y el conocimiento científico ha sido relegado a las llamadas "revistas científicas". De vez en cuando algún buen libro de divulgación científica o la noticia de algún fenómeno natural que amerite la atención de los medios de comunicación filtran algo de ese saber a las masas (las que siguen siendo tan poco ilustradas como siempre). He escrito algunas notas sobre la evolución humana porque hoy día sabemos muchísimo más sobre ese fenómeno y además sabemos más sobre genética, evolución, paleo climatología, ecología, historia, etc.[61] que en los años 1920-1940,

lo que permite hacer más general el modelo. Lo único que se garantiza en los capítulos siguientes es que *no se ha omitido ningún hecho que sea contradictorio con las conclusiones presentadas más adelante*. ¿Por qué se puede garantizar esto? Porque, tal como ha sido siempre, escribí esto por simple placer intelectual. Como siempre lo he sostenido: nos ha costado millones de años el poder caminar erguidos y muy pocos milenios para arrodillarnos ante alguna creencia. Al menos, si tan necesarias son esas creencias, elijamos alguna que no esté en contradicción flagrante con los hechos.

Yo no soy historiador, no pretendo serlo, y este no es un libro de historia ni tiene pretensiones de serlo: es solo el producto de mis reflexiones personales. Por eso puedo afirmar lo siguiente. Si quiero leer un libro sobre, digamos, los Conquistadores españoles en Chile, espero leer exactamente sobre eso y no un libro que dedique el 50% de sus páginas a los indígenas masacrados, a los que se arrancaron hacia el otro lado de la cordillera, etc., etc. Ese material corresponde a un libro que podría titularse "Los indígenas de Chile y los Conquistadores Españoles" o "La masacre de los indígenas de Chile por España" o similar. Ese es el tipo de libro que aún no ha sido escrito sobre la ciencia y la tecnología nacionalsocialistas.

CAPÍTULO 2.
EL ORIGEN BIOLÓGICO DE LA COMUNIDAD DEL PUEBLO.

Desde el punto de vista formal el origen del concepto de "Comunidad del Pueblo", en su forma más general, está directamente ligado a las formas más antiguas de asociación de homínidos y otros seres vivientes que forman comunidades (el término "Pueblo" solo es asignado a las agrupaciones humanas). En este capítulo entregaremos algunos lineamientos generales sobre este tema[62]. ¿Por qué escribimos estas líneas? La respuesta es simple. A pesar de que nos contemos las historias que queramos contarnos, que creamos lo que se nos ocurra o que nos convenga creer y que digamos lo que digamos, nosotros, los seres humanos, somos básica y esencialmente entes biológicos. Y como entes biológicos que somos, estamos sometidos a variados impulsos y conductas que tienen una base genética muy antigua[63].

La evolución puede ser vista como una sucesión de problemas (restricciones) y soluciones a ellos, las que a su vez generan nuevos problemas y así sucesivamente hacia la creación de un mundo cada vez más complejo[64]. Nosotros, el *Homo sapiens sapiens*, somos uno de los productos exitosos de esa auténtica y siempre presente danza cósmica. Algunas variaciones sobrevivieron y otras no. El proceso temporal que conduce a la aparición de nuestra especie (y subespecies) no es de ninguna manera lineal. Recordemos por ejemplo las extinciones masivas que han ocurrido en nuestro planeta[65]. Respecto del hombre mismo su evolución debe haber sido gradual cuando las condiciones del entorno eran estables. La evolución por saltos debe haber sido predominante en momentos de súbito cambio de las condiciones de vida tal como un cambio climático brusco o alguna erupción volcánica catastrófica. El hombre, en cuanto animal social y ente biológico, tiende a organizarse jerárquicamente como muchos otros mamíferos: es parte de su naturaleza el formar grupos y comunidades dondequiera que viva. La evidencia molecular sugiere que fue hace aproximadamente 40 millones de años atrás (en el Oligoceno) cuando los antropoides ancestrales comenzaron a separarse (diverger) en dos grandes grupos: los platirrinos (simios cuyas fosas nasales están separadas por un tabique cartilaginoso tan ancho que las ventanas de la nariz miran a los lados) y los catarrinos. Esta última rama ha divergido aún más a través del tiempo en varios grupos distintos que incluyen al orangután, a los chimpancés, los monos del Viejo Mundo, los gorilas, los gibones y los humanos[66]. Agreguemos el hecho de la existencia de un posible flujo de genes (cruzas) entre proto-gorilas, proto-chimpancés y proto-homínidos[67]. No podemos sino especular sobre las primeras etapas de la organización social de los homínidos[68]. Hace dos millones de años atrás, en el lago Turkana (en la actual Kenya) convivían al menos cuatro especies de homínidos. La primera de ellas era el *Australopithecus boisei*, de 150 cm. de estatura y cuya estructura social parece haber incluido el harem[69]. No parecen haber tenido algún lenguaje. La segunda especie era el *Homo habilis*: su estatura es de alrededor de 120 cm. pero su cerebro es más grande que el del *Australopithecus boisei* (650 cm^3), machos y hembras son del mismo tamaño y ha desarrollado una propensión a la promiscuidad sexual pero con alguna tendencia hacia la monogamia. Parecen haber sido los primeros homínidos en usar herramientas de piedra y quizás los primeros en agregar la carne (carroña) regularmente a su dieta. La siguiente especie es el *Homo rudolfensis*, un consumidor de carne[70]. La carne es transportada a lugares específicos en donde es dividida entre todos los integrantes del grupo. Los niños parecen haber sido cuidados por los más viejos. El *Homo rudolfensis* se expresaba probablemente a través de gestos pero no puede descartarse el uso de sonidos[71]. La última especie es el *Homo erectus*. Alrededor de 1,5 millones de años atrás se produce un cambio en la tecnología lítica: aparecen las hachas, hachuelas y punzones. Ese cambio es producido por el *Homo erectus*. Ello sugiere que tenía en mente el producto final que quería obtener[72]. Su estatura es de aproximadamente 180 cm. y su cuerpo ya anticipa el del humano moderno. Su medio de comunicación más probable eran gritos. Es un cazador que sigue a su presa (de allí la necesidad de una comunicación intergrupal más avanzada mediante señas[73]), pero que no desaprovecha algún resto de animal que pueda hallar. La dispersión del *Homo erectus* por Eurasia y Oceanía está atestiguada por los hallazgos de artefactos de piedra[74]. En los especimenes más antiguos de *Homo erectus* el macho es mucho más grande que la hembra pero, hace alrededor de un millón de años, la relación de tamaño entre los sexos cambia y se aproxima a la de los humanos modernos. Vivían en cuevas y empleaban el fuego[75]. Es posible que también emplearan útiles de madera y bambú pero estos

no se han preservado. Hagamos notar que el análisis de los fósiles más completos y mejor datados indica que hubo notables cambios en la fauna africana los que sugieren habitats más variados y abiertos alrededor de 2,8-1,8 maa[76]. Este intervalo corresponde a la aparición del género *Homo*, los australopitecinos robustos y los primeros útiles de piedra. Otra posible presión evolutiva podría corresponder a la actividad volcánica en el área del lago Turkana hace 4,0-3,2, 2,4 y 1,7-1.3 maa[77] (una erupción cada 3.000 años en el intervalo 1,75-1,24 maa). Esta actividad también está documentada en el área de Konso, Etiopía, la que muestra una erupción cada 10.000 años en el período 1,41-1,33 maa. Cualquiera haya sido la organización social de nuestros antepasados es posible afirmar que en algún momento existió un "antes" y "después" cuya frontera está determinada probablemente por la adquisición de la maestría del fuego. El fuego puede ser creado (o tomado de algún lugar que ardía) y transportado. Probablemente su primer rol fue proveer calor y además defensa frente los predadores (pensemos en un grupo de homínidos dentro de una cueva con una fogata en la entrada, o quizás en otro grupo sobre alguna pequeña elevación del terreno con una fogata o fogatas alrededor de ellos). El uso del fuego para cocinar la carne, en la cueva o en la elevación, debe haber sido anterior[78]. La importancia del manejo del fuego estriba en que el hecho de que el grupo esté alrededor de una fogata por largo tiempo permite que sus integrantes estén un mayor tiempo despiertos e interaccionen más que antes. Este alargamiento del tiempo de las interacciones debe haber contribuido, a su vez, a hacer más y más complejo el sistema de intercomunicación. La comunicación, de cualquier tipo que sea, es la condición socializadora por excelencia[79]. La búsqueda de la caza, su preparación, su distribución y su consumo por todos los integrantes del grupo son actos sociales que aumentan la cohesión intergrupal, fomentan las interacciones entre los individuos y ayudan a la complejización de las formas de comunicación. Esta maravillosa historia, siempre en revisión y actualización debido a los nuevos descubrimientos, es la única que merece llamarse "la historia más grande jamás contada". Los interesados en examinar detalles más concretos de nuestra evolución y del debate sobre su estructura pueden consultar la literatura especializada[80]. Hace aproximadamente entre 1,8 y 1 millón de años el *Homo erectus* migra hacia Eurasia (es probable que haya habido más de una migración). Algunos descendientes de esa migración o de otra posterior evolucionaron produciendo el *Homo sapiens neanderthalensis*, nuestros pariente más cercano y que ha sido objeto de un gran número de estudios[81]. El territorio que ocuparon incluye Alemania, Rusia, España, Francia, Italia, los Balcanes, Palestina/Sinaí, Asia Menor y Asia Central. Los Neandertales poseían el gene del lenguaje, música y arte sofisticados y una gran destreza para la fabricación de herramientas. Se extinguieron, por causas aún no completamente dilucidadas, hace aproximadamente 28 a 24.000 años. Los hallazgos de un antiguo asentamiento de Neandertales en Byzovaya, en la región de los montes Urales cercana al círculo polar ártico y con fecha aproximada de 28.500 años, proveen nueva información sobre nuestros parientes. Muy recientemente se ha presentado evidencia científica que sugiere que, casi con certeza[82], los neandertales se cruzaron con los emigrantes que provenían de África, antes de o durante las etapas iniciales del viaje fuera de África. Esta cruza habría ocurrido entre 80 y 50.000 años atrás[83]. No está completamente claro aún de cuando, porqué, como y desde que grupo concreto de *Homo erectus* evolucionamos. Hay casi un acuerdo sobre el "cuando": alrededor de 160.000 años atrás en alguna parte de África. El *Homo sapiens idaltu*, que vivió en Etiopía alrededor de la fecha recién mencionada es el *Homo sapiens* más antiguo conocido. Fue él o alguien muy parecido quien migró hacia el norte de África, el valle del Nilo y el Asia Occidental. Este grupo parece haber practicado el retiro post-mortem de la carne del cráneo con herramientas de piedra. El contexto y el significado de esto no son aún conocidos. Alrededor de 100.000 años atrás el *Homo sapiens*[84] expandió sus territorios de caza dentro y fuera de África. No conocemos los límites exactos de ese territorio pero el Levante y quizás la península Arábiga y Mesopotamia están incluidas. De todas formas la humanidad casi se extingue debido a la gigantesca erupción del súper volcán Toba (Sumatra, Indonesia), hace alrededor de 73.000 años atrás. Esta es la erupción explosiva más grande conocida en los últimos dos millones de años. Para hacernos una idea muy vaga de la magnitud de este evento basta observar los videos de la explosión del Monte Santa Helena en el año 1980. La erupción de Toba expulsó 2.500 kilómetros cúbicos de magma y fue 5.000 veces más potente que la erupción del Santa Helena. La ceniza expulsada por el Toba se ha hallado hasta en la India, en capas de alrededor de seis a nueve metros de espesor. También arrojó a la

atmósfera mil toneladas métricas de ácido sulfúrico provocando una de las peores lluvias ácidas que se conozcan. El resultado fue un invierno volcánico que duró seis años y una edad de hielo que duraría otros mil años. La temperatura global de la Tierra descendió de 3 a 3,5 grados Celsius durante varios años. En ese momento la humanidad estaba aún concentrada en la zona de riesgo (debido al régimen de vientos la zona de riesgo se extendía hacia el oste del volcán Toba). Todas o casi todas las poblaciones humanas que ocupaban las regiones del Asia deben haber sido exterminadas por el invierno volcánico, la caída de cenizas y la lluvia ácida. A partir de la uniformidad genética del ser humano actual es posible obtener una estimación de cuan bajo debe haber sido el número de *Homo sapiens* que de cuenta de este fenómeno[85]. Las estimaciones van desde solo 40 a 600 hembras (con una población total de menos de 3.000 individuos), 500 a 3.000 hembras, 1.000 a 4.300 individuos o 10.000 hembras en edad reproductiva. A lo más la población de un pueblito de la actualidad. Dado el trayecto de la "ruta de la muerte" del Toba lo más probable es que el grupo sobreviviente estuviera ocupando una pequeña área geográfica en África oriental hacia el sur del Ecuador. Evidencia indirecta de la desaparición del *Homo sapiens* en el Levante es la recolonización por parte de los Neandertales de esa área (porque estaban mejor adaptados a los entornos fríos y ya habían ocupado esos territorios hasta hace 130.000 años cuando el clima devino cálido). Los Neandertales abandonaron el Levante para siempre hace 60.000 años. Agreguemos, como dato de interés, los hallazgos en la Cueva de Blombos, África del Sur. Las piezas de ocre grabadas son hoy reconocidas como la manifestación artística humana de mayor antigüedad. Su data es de alrededor de 80.000 años atrás. El empleo del simbolismo abstracto sugiere fuertemente que ese pueblo se comportaba cognitivamente de forma avanzada y que tenía ya la ventaja de un lenguaje sintáctico. Más aún, los hallazgos en dicha plaza indican que sus habitantes colectaban mariscos y los transportaban para cocinarlos, que pescaban y que probablemente ya creaban sus propias vestiduras. Esto también es indicativo de un avanzado desarrollo cognitivo. No solamente el *Homo sapiens* y el Neandertal sobrevivieron a la erupción del Toba. La circulación de los vientos dominantes, que es de este a oeste, protegió de alguna forma a otras especies que vivían al este de Indonesia: el *Homo floresiensis* (Isla de Flores, Indonesia) que se extinguió hace aproximadamente 12.000 años y algunos ejemplares del *Homo erectus* que vivieron hasta hace solo 25.000 años (Ngandong 6, Java, Indonesia). Es posible también que los primeros humanos arcaicos que poblaron el continente australiano se hayan salvado también[86]. La última migración humana fuera de África puede entonces datarse a alrededor de 70.000 años atrás. Y la divergencia que produjo las principales razas (o grupos étnicos o poblaciones o como quiera llamárselas) que conocemos actualmente debe ser posterior a ese momento. La separación de las razas caucásica y mongoloide comienza alrededor de 50.000 años atrás. No hay que olvidar mencionar la existencia actual de poblaciones que poseen ADN de antes de la mencionada separación (técnicamente no son, ni caucásicas, ni mongoloides, ni mestizas). Hay varias hipótesis sobre la o las migraciones fuera de África. Hasta el momento no es posible inclinarse por una de ellas. Probablemente la o las migraciones ocurrieron a través de rutas cercanas a la costa. Los posibles asentamientos costeros que podrían proveer más evidencia científica desaparecieron debido a diversos episodios de subida del nivel del mar (entre 35 y 120 m). Recordemos que, incluso hoy día, un gran porcentaje de la población humana vive cerca del mar. Es conveniente destacar que lo que nos diferencia de nuestros antecesores y de otros primates es el tamaño inusualmente grande de nuestro cerebro, el cual es la base esencial de nuestra capacidad de comunicarnos, de planificar, de fabricar herramientas y de modificar nuestro entorno. Sean cuales sean los hechos históricos que produjeron nuestra especie hay una cosa que si se puede afirmar con toda certeza: *existe un árbol filogenético que conduce a la especie humana*. La estructura de la comunidad biológica es piramidal (la llamaremos jerarquía natural en oposición a las jerarquías artificiales que son posteriores en el tiempo e ilegítimas en su mayor parte) y cada miembro de ella tiene su o sus obligaciones claramente determinadas. Tal como ocurre en la Vida, cualquier elemento de la comunidad que sufra algún percance (ataques de predadores, luchas entre grupos, luchas internas, etc.) que lo haga inútil a su comunidad muere si no se cura. Hay una enorme cantidad de desórdenes genéticos que han pasado de ser inviables a viables con el transcurso del tiempo. Sin duda alguna los textos y enciclopedias que los describen no existirían en la época que estamos relatando[87]. Otra cosa que conviene destacar

aquí es que *en la etapa recién relatada de la evolución humana no existen parásitos sociales de ningún tipo*. Y tampoco existían las razas tales como las conocemos hoy en día.

Es necesario terminar este capítulo con algunas palabras sobre la actividad de las ciencias ya que no faltará el fanático supersticioso e ignorante[88] que ponga el grito en el cielo por el contenido de este capítulo y especialmente del siguiente. La investigación científica procede de tal modo que las representaciones parciales de la estructura del mundo que provee en un momento dado están siempre sujetas a corrección[89]; pero que son cada vez más congruentes con la realidad. Mientras más observaciones se realicen sobre un fenómeno o proceso dados, y mientras más densamente estén conectadas esas observaciones, mayor fuerza veritativa tendrán esas visiones del mundo. Por ello la ciencia, al contrario de las supersticiones de todo tipo (religiosas incluidas), provee un modelo de la realidad que es más verdadero que cualquier otro y no visiones completas o definitivas. Y su forma de operar, el método científico, a diferencia de las seudo ciencias y de la especulación descontrolada, tiene formas de identificar sus deficiencias y carencias y de corregirlas, obteniendo así respuestas más verdaderas. Es en este sentido al que me he referido cuando dije más arriba que esta la historia más grande jamás contada: se pide que el lector que la comprenda pero a la vez se le exige que la tome como una verdad aproximada y perfectible. Y también se le exige que piense por sí mismo.

Lo maravilloso de este proceso evolutivo es que el hombre termina por devenir, tal como lo dice Ernst Cassirer, en un animal creador de símbolos, siendo el principal de ellos la palabra a través de la cual nos podemos comunicar. Bien puede decirse que este libro está hecho de palabras "cristalizadas".

Pero no por ser un creador de símbolos el hombre ha dejado de ser lo que es primariamente: un mamífero, un animal (en el sentido de un ser orgánico que nace, vive, come, se reproduce, siente, se mueve por propio impulso y muere). Y, sobre todo, es un animal que vive en grupos[90].

CAPÍTULO 3.
JERARQUÍAS DENTRO DE JERARQUÍAS.

Desplazándonos hacia adelante en el tiempo llegamos al Paleolítico Medio[91]. Las agrupaciones humanas durante este período pueden ser caracterizadas como hordas primitivas de un reducido tamaño. Al parecer, habría existido una alta movilidad y sus miembros pasaban de una a otra horda con mucha facilidad[92]. Cada agrupación tenía su miembro dominante que podía ser un hombre o una mujer. Se cree que predominaban la promiscuidad sexual y el canibalismo, aunque el rol del individuo dominante debe haber incluido la posibilidad de elegir la "mejor" pareja. Es en el período conocido como Paleolítico Superior[93] en donde se producen los primeros grandes cambios en la estructura social del hombre (que es ya el hombre anatómicamente moderno) y un gran salto en su perfeccionamiento biológico. Las cavernas son abandonadas y se construyen viviendas artificiales. La nueva forma de organización social que desarrollaron se denomina clan primitivo de cazadores-recolectores[94]. No había propiedad privada, sino que la comida, la vivienda y útiles de caza eran propiedad colectiva del clan, que defendía y ayudaba a cada uno de sus miembros[95]. La transformación de las agrupaciones humanas en cazadores-recolectores parece ser la etapa inicial de la división del trabajo entre los sexos, la cual corresponde perfectamente a una división económica: la mujer recolecta insectos, miel, raíces, frutos, semillas y pequeños animales que podían ser cogidos con las manos desnudas. El hombre practica la pesca y la caza menor. El desarrollo de la caza mayor dota de mayor importancia al hombre, en su calidad de "primer cazador" y puede ser la base de la patrilinearidad de la familia y de las costumbres tribales patriarcales. En este punto es necesario hacer hincapié en lo siguiente. Es este punto del desarrollo grupal humano el que forma la base biológica del socialismo. Sin duda alguna los grupos de cazadores-recolectores no tenían un "Derecho" codificado pero si un conjunto de deberes y derechos generados por la práctica del diario vivir, mantenidos por la costumbre y transmitidos de generación en generación. Es también este desarrollo histórico, acoplado al hecho de que aún en el día de hoy el hombre es un animal comunitario, el que indica que bajo ningún aspecto los derechos comunitarios pueden ser supeditados a los derechos individuales. Detengámonos un momento en esta breve relación para tocar el tema de la supervivencia en las primitivas agrupaciones humanas. En la evolución prima la supervivencia del más apto, no del más fuerte[96]. En los tiempos en que nuestros antepasados eran cazados por los grandes carnívoros es altamente probable que la aptitud para ponerse a salvo, y no la fuerza para enfrentarlos, fuera el elemento primordial en la supervivencia. El abandono a su suerte del herido debe haber sido algo habitual. En los tiempos en que el hombre ya vivía en cuevas quizás se dio la posibilidad de transportar a algún herido para protegerlo, aunque la curación o muerte dependía solo de él mismo. Cuando, o por causalidad o por prueba y descarte se descubren las propiedades curativas de minerales, vegetales y animales, y este conocimiento se hace transmisible y se expande poco a poco[97], es que algunos tipos de heridas aumentan sus posibilidades de ser curadas. No se sabe en que momento se inicia este proceso. Pero de lo que no hay duda es que todo individuo portador de algún defecto que lo incapacitara para la lucha diaria por la supervivencia era dejado a su suerte porque comprometía la supervivencia del grupo. Esta etapa de adquisición de conocimiento médico empírico marca la aparición de un principio de especialización: el curandero. Es en esta búsqueda de prueba y descarte cuando sin duda son descubiertos los vegetales y hongos que inducen estados alterados de conciencia[98]. Su uso por parte del curandero[99] lo transforma en un chamán o individuo que tiene una relación especial con fuerzas que parecen dominar algunos aspectos del universo material. De esta situación al desarrollo de formas religiosas algo más organizadas hay solo un paso. Esta especialización debe haber permitido que el hombre-medicina quedara apartado en mayor o menor grado de las labores de caza y de fabricación de instrumentos a cambio de ejercitar su saber (magia) en beneficio de la comunidad. Y, sin duda, debe haber sido el principal encargado de conservar y transmitir la tradición y educación tradicionales. Pero esta especialización le ha sido consentida de una forma u otra por toda la comunidad, la que la considera un bien social[100]. Se denomina Mesolítico al período de transición entre el Paleolítico y el Neolítico, que comenzó entre el 10.000 y el 8.000 ae[101]. Los hombres del Mesolítico se dedicaron a la caza, la pesca y la recolección como los del Paleolítico Superior, pero sus condiciones de vida fueron relativamente

más duras ya que el clima sufrió grandes cambios (fin de una etapa de glaciación). Las grandes masas de hielo y de nieve se derritieron gradualmente, subió el nivel de los mares y se inundaron muchas regiones bajas. El aumento de la temperatura provocó la desaparición (del mamut por ejemplo) o la migración hacia el Norte de Eurasia de los grandes mamíferos característicos del clima frío. Los rebaños de herbívoros fueron sustituidos por animales de costumbres individuales cuya caza es más compleja, como el ciervo y el jabalí. Durante este período se fabricaron trineos, en un principio tirados por hombres y luego por perros, y canoas de piel o de corteza de árboles[102]. Los hábitos de las culturas del Mesolítico eran nómades, con alojamientos de invierno y campamentos de verano. En aquellas regiones donde las costas ofrecieron cantidades permanentes de alimentos, comenzaron a ubicarse asentamientos durante todo el año. La organización social sigue siendo de un neto carácter comunitario. Hay algo importante que acotar respecto de las manifestaciones "artísticas" (las llamo así de forma muy general). Existen varios intervalos de tiempo bastante grandes que la arqueología aún no llena de forma satisfactoria a este respecto. La cueva de Bomblos provee las primeras manifestaciones artísticas (80.000 años). Después tenemos a la Venus de Hohle Fels (Alemania, 40.000 años), la Venus del Galgenberg (Austria, 30.000 años), la Venus de Willendorf (Austria, 20.000 - 24.000 años), la Venus de Laussel (Francia, 25.000 años), la Venus de Mal'ta (Siberia, Rusia, 23.000 años), la Venus de Dolní Věstonice (República Checa, 29.000 – 25.000 años), y figuras similares[103]. Tenemos además los murales de Lascaux (17.300 años), Altamira y otras cuevas del norte de España (11.000 a 35.000 años), los de Chauvet, Pech Merle, etc. La máscara de la Roche-Cotard parece corresponder a arte Neanderthal, 33.000 años o más. Hay sitios con grabados: Siega Verde (España, 20.000 a 12.000 años atrás), Côa Valley (Portugal, 22.000 a 10.000 años). Hay que mencionar, eso sí, que existen disputas sobre si las llamadas Venus de Tan-Tan (Marruecos, 300.000 a 500.000 años) y Venus de Berekhat Ram (Siria, 230.000 años) son realmente expresiones artísticas o meras creaciones de la naturaleza (si fueren auténticas ello indicaría que el *Homo erectus* tenía capacidad artística). Aún mas interesante es el guijarro de Makapansgat, África del Sur, datado entre 2,5 y 2,9 millones de años atrás. A pesar de que es un objeto natural y no manufacturado por el hombre se ha sugerido que algún *Australopithecus africanus* o algún homínido podría haberlo reconocido como una cara simbólica lo que a su vez implica que estaríamos frente al ejemplo más antiguo de pensamiento simbólico. Cualquiera sea la interpretación de las Venus o de los murales hallados en las diversas cuevas lo cierto es que parecieran ser productos "terminados" en el sentido de que ha sido necesario una práctica anterior. Sea o no cierta esta afirmación lo que si está ausente es una "historia" de las migraciones (quien o quienes, en que momentos, de donde, por donde, hacia donde, etc.) y de los diversos asentamientos (de quien o quienes, donde, cuando, cuanto tiempo, etc.). Y además faltan los estudios de ADN de los restos humanos (si es que existen) que puedan ser asociados con cada sitio. Aún más interesantes son los templos megalíticos de Malta datados en alrededor de 7.000 años (las dataciones no son de los templos mismos sino que de restos orgánicos presuntamente asociados a ellos). Tenemos también los sitios de Nevalı Çori (Turquía, 11.000 años), Göbekli Tepe (Turquía, 11.000 años). Algunos sitios más nuevos son Carnac (Francia, 6.500 años), Stonehenge (Inglaterra, 5.000 años), Court Cairn (Escocia, 6.000 años), etc. Muchos de estos sitios nos revelan que los pueblos que los construyeron poseían variados conocimientos astronómicos. Hace 10 a 11.000 años Europa y el Mediterráneo bullían de actividad: se pueblan las islas del Mediterráneo, estalla un gran volcán cerca de Frankfurt (Alemania), comienza el Neolítico en el Cercano Oriente, se hallan asentamientos en Turquía, Escocia (Cramond, 10.500 años), Inglaterra (Star Carr, 10.700 años), Noruega (Øvre Eiker, 10.000 años), Estonia (Puli, 11.000 años), se establece la ciudad de Jericó (10.500 años), etc. Nos falta una historia mucho más exacta de toda esa época, una que incluya necesariamente los 120 metros que el nivel del mar ha subido en los últimos 20.000 años (debido a que los principales asentamientos deben haber sido costeros)[104]. Es en el período Neolítico donde se establecen las bases de lo que será (y es) la explotación del hombre por el hombre. Cuando el hombre comienza a asentarse en forma estable es cuando se crean las condiciones básicas para la generación de la desigualdad económica. El hecho de vivir en grupos de casas y no acampar en grupos crea oportunidades para nuevas relaciones sociales. Sus residentes tienen ahora *vecinos* con los que se relacionan por proximidad más que por compartir alimentos o por consanguinidad. Dado que las casas son estructuras más permanentes, esta relación es menos fluida que en los grupos en los cuales

los individuos pueden modificar sus posiciones, abandonarlos o integrarse a ellos como respuesta a actitudes interpersonales variables. Las paredes de las casas proveen nuevas oportunidades para la acumulación, ocultamiento y exhibición de alimentos, status y riquezas; muy al contrario de la transparencia y participación de los grupos de cazadores-recolectores. Esta situación conduce a la aparición de conceptos nuevos o aumentados: privacidad, secreto, envidia y desconfianza, reemplazando la ética igualitaria por la competencia entre vecinos por status y riqueza. Es probable que esta sea la etapa en la que aparecen líderes cuyo status depende de su capacidad de convencimiento[105], carisma y generosidad[106], la etapa más antigua en el camino hacia la desigualdad económica y política. Son entonces las casas las que podrían haber desatado el proceso que conduce finalmente a la aparición de jefes, reyes e Imperios de la Edad del Bronce. Las más que probables dificultades que enfrentaron algunas agrupaciones humanas en cuanto a la obtención de alimentos deben haberlas impulsado a buscar nuevos tipos de alimento. Esto condujo a la invención de la agricultura[107] , no como un invento aislado, sino como la resultante de una suma de invenciones interrelacionadas. La sociedad transita, desde una etapa de explotación del entorno, a otra en donde comienza a dominarlo. Con la agricultura aparece el concepto de trabajo. En las primeras comunidades agrícolas la tierra, las chozas, los graneros y el ganado son ampliamente comunitarios. Hay dos hechos que deben haber sido observados durante el ciclo agrícola. El primero es que a mayor esfuerzo físico invertido se obtiene una mejor cosecha. El segundo es que no todos los participantes en el ciclo agrícola producían la misma cantidad de cosecha debido a meras diferencias de constitución física (mayor o menor capacidad de trabajo). Es de esas observaciones que parece haberse generado la partición de la propiedad comunal en dos tipos: uno que continúa siendo de propiedad común y otro que consiste en una determinada área destinada al cultivo personal[108]. Esta última debe haber sido proporcional al número de habitantes que constituían cada núcleo de la comunidad[109]. Creemos que es en esta primera partición de la propiedad comunal, en plena fase de la economía de aldea, cuando se genera el intercambio de la fuerza de trabajo por algún bien material[110]. Meditemos en el siguiente ejemplo. El individuo "X" trabaja en la tierra comunal y en la que le ha sido asignada. "X" consume diariamente lo que necesita y guarda el resto (semillas por ejemplo) en algún depósito que ha construido para esos efectos[111]. El individuo "Y" hace lo mismo. Pero "X" e "Y" no consumen la misma ración diaria. En el mejor de los casos, al final del ciclo agrícola que siguió a la cosecha, "X" ha consumido todo: lo que genera su trozo de tierra y lo que le corresponde de la propiedad comunal. Por otro lado, "Y" ha llegado a este final de ciclo con su depósito no vacío. El individuo "Y" ha generado un excedente. Es muy probable que, en un año normal, el individuo "Y" haya llevado a cabo alguna celebración o rito para agradecer a la(s) divinidad(es)[112] y consumido su excedente con la comunidad. Ahora pongámonos en la peor de las situaciones posibles. Ha pasado el tiempo y hay muchos individuos "Y" que generan excedentes y muchos individuos "X" que no lo hacen. En algunos años la cosecha no ha sido buena pero los individuos "Y" han aportado parte de sus excedentes a la comunidad. En algún momento uno o más individuos "Y" deben haberse aburrido de esta situación y, cuando llegó un año de mala cosecha, la disposición debe haber sido otra: "Puedo entregarte parte de mi excedente pero a cambio tu trabajarás un cierto tiempo en mi terreno". O quizás fue algún individuo "X" quien hizo la oferta. También pudo haberse dado este otro caso: "Puedo entregarte parte de mi excedente pero a cambio tu me cederás aquella parte de tu tierra que no eres capaz de cultivar bien". La transformación de aldeas en ciudades no hace más que profundizar varios de estos procesos: la desigualdad económica se acentúa, se perfila nítidamente lo que usualmente designamos como clases sociales, el rey-sacerdote[113] ocupa la punta de la jerarquía de posesiones materiales (y poder)[114], aparecen grupos de "especialistas" (médicos, sacerdotes, comerciantes, herreros, etc.). En forma paralela, diversas agrupaciones humanas se autodefinen como "diferentes" a las otras por el lenguaje, las costumbres religiosas, etc. Las primeras formas del Estado que aparecen en la historia ya son el reflejo de la desigualdad económica y de la distribución desigual del poder y de la capacidad de decisión. El Estado moderno, el de hoy día, no es más que una mera prolongación: hoy día no hay esclavos pero sí pobres y asalariados al borde del hambre, el poder de decisión sigue en manos de unos pocos[115], la desigualdad económica ha alcanzado niveles grotescos, etc. Es interesante mirar la historia y notar lo siguiente. El hombre, en cuanto ente biológico, ha aceptado sin darse cuenta la jerarquización de la estructura social a lo largo de toda la Historia.

En el mundo antiguo no nacen rebeliones para "democratizar el Estado" o para "que todos seamos libres". El pueblo se rebela porque el Rey-Sacerdote les ha fallado (el caso de Akenatón en Egipto), los esclavos se rebelan porque se los explota demasiado (Espartaco), los burgueses y pequeños burgueses se rebelan con el pretexto de que los impuestos son demasiado altos (las Revoluciones Francesa y Americana[116]), o porque las diferencias económicas devienen demasiado agudas y la represión alcanza niveles intolerables (la Revolución Soviética). Pero siempre, y sin ninguna excepción, la jerarquía más alta se llena, abierta o disimuladamente, con nuevos ocupantes. Incluso el régimen de los Jemeres Rojos, que llevó el comunismo a su conclusión lógica haciendo desaparecer el dinero, colectivizando al país en dos meses, vaciando todas las ciudades, etc., tenía su propia jerarquía[117]. Citar a la Grecia Clásica como ejemplo de democracia no es más que un buen chiste ya que uno de los pilares fundamentales de la economía de tal régimen era la esclavitud[118]. No es posible detallar en un solo capítulo estas fases de desarrollo. Muchas de ellas ocurrieron en tiempos distintos para civilizaciones distintas. Cada lector verá como complementar lo escrito aquí. Por otro lado, mientras la Historia "progresa"[119] se ha ido olvidando o tratando de olvidar lo que éramos, somos y seremos: primates, mamíferos, entes vivos. Toda concepción del hombre y de la sociedad que no parta de esa base no es más que un interesante producto, o de demasiada auto estimulación mental, o de un excesivo lenguajeo interno, pero nunca de la observación de la realidad. Como este libro no es un tratado sobre las diversas formas concretas que el Estado ha tomado a lo largo de la historia, diremos sólo un par de cosas a este respecto. Engels afirma que las formas sociales (Estado incluido) no son más que el producto de las condiciones económicas que rigen la distribución de la propiedad privada[120]. La pertenencia de un individuo a una determinada clase queda definida por su ubicación en el esquema de dicha distribución. Pero lo que el análisis marxista nunca tomó en cuenta fue la causa esencial del comienzo del proceso de aparición de la propiedad privada. Y esa causa esencial es la desigualdad biológica que existe y existirá entre los seres humanos[121]. Y es esta desigualdad la que transforma en utopías todas las filosofías igualitarias. El Estado capitalista sigue siendo la representación de los intereses económicos y se ha dotado de un Derecho cuyo fin principal es regular la propiedad privada, el intercambio económico entre los que poseen algo que intercambiar (incluido el intercambio de la fuerza de trabajo por un salario miserable) e impedir que la base de la jerarquía se rebele. Desde el punto de vista de la supervivencia de los más aptos el Estado capitalista es un interesante producto histórico. Su forma primaria es creada por medio de la fuerza física pero ha evolucionado de tal forma que permite que, cualquiera sea el tipo de población que esté en el tope de la jerarquía, sus sucesores hereden el poder económico o político, aunque sean biológicamente ineptos. Sólo cuando la cantidad de ineptos y/o parásitos que habitan el tope de la jerarquía alcanza un cierto porcentaje es cuando se producen las "revoluciones" y otro grupo se apodera del nicho superior. Y el ciclo vuelve a comenzar. Las formas del Estado marxista[122], cuyo objetivo inicial era la supresión de las clases sociales, también reflejan la desigualdad biológica y la supervivencia del más apto. Masacran a las clases sociales dueñas de los medios de producción[123] pero la reemplazan por una clase de funcionarios del Partido[124]. El Estado pasa a ser dueño de los medios de producción, pero los habitantes del tope de la pirámide tienen privilegios negados a la base de la pirámide, la cual es transformada en sirvienta del Estado, purgada de vez en cuando en algunos países, masacrada en otros o mantenida en un estado de eterna pobreza[125]. Ninguna de estas formas de Estado cumple con la única obligación que las legitima: mantener sana, biológica y mentalmente, a la Comunidad del Pueblo. Cuando esta función no se cumple el Estado deviene ilegítimo sin necesidad de mayores discusiones. Algunos pensadores políticos exploraron la posibilidad de considerar a la sociedad en su totalidad como un "cuerpo vivo". Hay dos escuelas, nacidas el siglo 19, que introducen analogías biologicistas. La primera elabora la doctrina del organismo social, siendo algunos de sus representantes Bluntschi (Heidelberg), Schaeffle, Pablo de Lilienfeld, René Worms, Morley Roberts y Rivers. Este último, psicólogo, afirmará (1923) que "*Debe bastarnos afirmar que el conocimiento moderno respecto del organismo viviente, tanto en su aspecto fisiológico como en el psicológico, nos demuestra que existe entre la sociedad y el organismo una diferencia mucho menor de lo que hasta hace poco se creía, y que esta diferencia debe buscarse sobre todo en el grado de plasticidad y no en la capacidad de modificación*"[126]. Morley Roberts propone un instinto orgánico-social nacional[127]. Por su parte, Arthur Dendy afirma que "*Casi todos los órganos que el cuerpo humano*

posee, tienen su correspondiente en el sistema social, y puesto que los órganos son sólo los medios por los cuales se llevan a cabo las funciones vitales, se deduce que la vida de la comunidad, como un todo, constituye un paralelo ajustado a la del individuo"[128]. El uso de la analogía biológica parece haber sido inaugurado por Hobbes cuando, en su Leviatán, hace referencia a los "*gusanos que atacan al cuerpo político*". El uso de analogías similares se transforma en usual en el siglo 20: "*el cáncer marxista*", el "*parasitismo judío*", etc. La segunda escuela acepta sólo la cohesión empírica del Estado o los grupos nacionales. Mencionemos a Spencer, quien afirma que "*los derechos naturales están fuera de lugar en un organismo social, como lo está el vacío en un cuerpo sólido*". El austriaco de ascendencia judeopolaca Ludwig Gumplowicz[129] y su discípulo, Gustav Ratzenhofer[130] exponen un pensamiento radical sobre el Estado. El Derecho es esencialmente, en la visión de Gumplowicz, un ejercicio del poder del Estado. Para Ratzenhofer y Gumplowicz existe una lucha perpetua entre los diferentes agregados o grupos de forma de obtener ventajas biológicas. Ambos ven a la raza o la nacionalidad como concepto formativo de los grupos primarios. Siguiendo al conde de Gobineau, Gumplowicz aseverará posteriormente que la raza humana no constituye una sola especie sino varias, carentes de término común, a no ser en el nivel subhumano. El factor que mueve la historia humana es la lucha de las diferentes razas por la supremacía y el poder. En esa lucha la raza biológicamente más fuerte subyuga a la más débil y establece una organización para estabilizar y perpetuar su dominio[131]. Esa organización es el Estado, y el Derecho es uno de los instrumentos más importantes para lograr sus objetivos. El Derecho aspira a establecer y mantener el dominio del grupo más fuerte sobre el más débil, empleando para ello el poder del Estado. A medida que la sociedad evoluciona históricamente, el Derecho también lo hace, ya que es una forma de vida social que surge del conflicto de grupos sociales heterogéneos y desiguales en poder. Inicialmente, el conjunto de reglas nacidas de la costumbre, y destinadas a regular los comportamientos de los individuos que componían un grupo, forman el núcleo de cualquier Derecho. Ese núcleo comienza a recibir agregados, destinados a regular la naciente vida económica (esclavos incluidos), las relaciones con otros grupos, etc. Pero el papel del Derecho, a partir de un cierto momento histórico, será el mantenimiento y perpetuación de la desigualdad política, social y económica. No hay Derecho actual que no sea expresión de una desigualdad. En ese aspecto el Derecho es un reflejo auténtico del Estado de hoy día (cualquiera que este sea), que también aspira únicamente a regular la coexistencia de grupos raciales y sociales desiguales, mediante la soberanía del grupo más fuerte sobre el más débil. Las nociones de "Derecho natural" y de "derechos inalienables" son productos absurdos del exceso de imaginación, tan carentes de significado como el concepto de "libre albedrío". El supuesto de que el Derecho se ocupa del establecimiento de la libertad y la igualdad entre los hombres es una manifestación de razonamientos falaces o de un simple engaño intelectual. La verdad es exactamente lo opuesto. El Derecho es lo contrario de la libertad y la igualdad y tiene que serlo así naturalmente. El Derecho es necesariamente una expresión de desigualdad y diferenciación social. Estas tesis, a primera vista extremadamente radicales, dejan de serlo cuando se las analiza desde un punto de vista biológico-evolutivo. ¿Existe actualmente lo que podríamos llamar perfectamente un "Derecho Biológico"? La respuesta es que no existe. Y no existe simplemente porque los actuales habitantes de la parte superior de las diversas jerarquías existentes no lo aceptarán, invocando diversos pretextos. ¿Se correrá el riesgo de que se descubra que el político "Z" es biológicamente inepto para ocupar un determinado lugar de la pirámide? No. ¿Le interesará al sujeto "X" que se descubra que sólo es un miserable parásito profitando de los nichos que la jerarquía ofrece? Tampoco. Pero, cualquiera sea el Derecho que gobierne a un grupo humano, no hay que olvidar que hay cierto tipo de delitos cuya ejecución provoca que se pierdan *todos* los derechos, incluso el derecho a la vida[132].

A aquellos que piensen que la presentación de arriba no es justa porque no hemos incluido los diversos argumentos presentados en contra de cada una de las tesis expuestas, les sugerimos conectarse a la Red para buscar lo que crean que falta aquí o inspeccionar otra literatura[133].

Hay un punto que por sí solo amerita un capítulo completo. Una Comunidad del Pueblo actual requiere de una fusión de las elites y de las masas en un todo orgánico que funcione armoniosamente. Pero las relaciones entre las elites y las masas, en diversos contextos geográficos e históricos, han sido de opresores/explotadores a oprimidos/explotados. ¿Puede

entonces afirmarse que esas jerarquías, por ilegitimas que ellas sean, son favorables evolutivamente? La respuesta es que sí lo son. La cuestión estriba entonces en caminar hacia una Comunidad del Pueblo armoniosa. Desgraciadamente ese camino será largo, difícil y quizás hasta sangriento. Y por cierto que queda por analizar y discutir la naturaleza (como) y la composición (quienes, porque ellos, etc.) de la parte superior de la jerarquía.

CAPÍTULO 4.
LOS PARÁSITOS SOCIALES.

Introduzcamos los conceptos de sobre-representación, sub-representación y parásito social a través de un ejemplo hipotético. Supongamos que hay un grupo de chimpancés (que son el 50% del grupo), orangutanes (40%) y gorilas (10%) que han decidido vivir en comunidad porque han estimado que se comportan y piensan de formas que parecen similares. Se ha decidido formar una Cámara de Representantes. El mecanismo electoral ha conducido a que dicha Cámara esté constituida por un 50% de gorilas, un 40% de orangutanes y un 10% de chimpancés. En este caso se dice que los gorilas están sobre-representados, que los chimpancés están sub-representados y que los orangutanes están correctamente representados[134]. Pasa el tiempo y llegan a esta comunidad un grupo de monos pidiendo asilo porque los han expulsado de todas las comunidades de primates en las que estaban afincados. Como llegan con una gran cantidad de carretas de bananas y otras frutas saqueadas en los lugares en que ya estuvieron (que son los equivalentes del "oro" de hoy día) nadie se toma la molestia de averiguar las razones de tal expulsión. Después de dedicarse al préstamo de bananas, a la especular con su precio y a hallar primates locales que estén dispuestos a colaborar con ellos, abren el Banco de las Bananas, Préstamos Banana, Minas Banana, Inversiones Banana, Retail Banana, Diario La Banana, Represas Banana, etc., etc., todas empleando las bananas que ganaron ilícitamente. Y, por supuesto, controlan el Mercado de los precios de las bananas y especulan con ellos. Este es el grupo que es definido como parásitos (uno de los tipos de parásitos para ser más precisos)[135]. Invitamos al lector a estudiar ejemplos reales (la política y la oligarquía locales de cualquier país son buenos lugares para buscar). Es altamente probable que el parásito social humano se mantenga como tal a través de la selección cultural. La transmisión conformista, que deviene una adaptación regular, puede crear (y mantener) grupos que difieren sistemática y persistentemente de otros grupos, aún en la ausencia de diferenciación genética y en la presencia de migraciones entre grupos (obviamente no todos los grupos constituidos de esa manera son parasíticos). La regla básica del parasitismo es anidar en los nichos de las sociedades humanas en donde se cumple el dicho "el tuerto es rey en el país de los ciegos". Existe un excelente libro sobre el parasitismo social[136], del cual he extraído buena parte de lo que aparece más abajo. Los parásitos se las arreglan para beneficiarse a expensas de los demás[137] por medios desviados e indirectos. De una u otra forma, siguen teniendo acceso a los recursos del grupo[138] y, con el conocimiento y consentimiento de la sociedad o sin él, se las ingenian para vivir sin aportar nada de valor a la misma[139]. El parasitismo social es tan amenazador para el bienestar social como su contraparte biológica lo es para la salud física[140]. Pese al hecho de que aquellos que continuamente consumen son producir han sido conocidos desde los comienzos de la Historia, todavía no se ha reconocido generalmente el verdadero carácter de quizás la mayoría de ellos. En algunos casos, cuando se asocia a cierto prestigio y es, en consecuencia, más o menos glorificado, el no productor habitual puede hacer ostentación de su inutilidad a la faz del público[141]. El parásito es eminentemente urbano ya que en unidades geográficas más pequeñas sería fácilmente detectado. El capítulo 10, dedicado a los parásitos políticos, es simplemente delicioso de leer. Cito algunas frases. El Gobierno, …., atrae, naturalmente, a un verdadero ejército de individuos parasitariamente dispuestos. Democrático o autocrático, el Estado no ha podido protegerse nunca contra los parásitos. Los oportunistas políticos, para atrincherarse, tienen necesariamente que luchar para conquistar cierto poderío. Puede alcanzarse este poder político de diversas maneras: por la intriga, mediante elecciones, por designación, por herencia y, en algunos casos, por la fuerza armada. Detrás de los candidatos, y mucho más importantes como fuentes de parasitismo, están los jefes y las máquinas políticas que ellos controlan. Una vez atrincherado, el oportunista político no tiene más que un propósito sustancial: conservar su posición y su poder[142]. Vota y actúa siempre de forma que se asegure su continuidad en el cargo público, independientemente de las consecuencias que su conducta tenga con respecto a sus electores o a la comunidad en su conjunto[143]. Estas frases deberían inducir a bastantes personas a transformarse en un nuevo Hamlet, el cual con un espejo en la mano en vez de un cráneo, se pregunta, "*Ser o no ser parásito, es la cuestión*". O quizás transformarse en una nueva madrastra de Blanca Nieves y declamar: ¡*Espejito, espejito! ¿Quién es en el más parásito de este hemiciclo?*"[144]**.** Creo que esto aumentará el

número de lectores del libro de Marrs. El capítulo 11 del libro de Marrs se refiere a los "económicamente atrincherados". Citemos[145]. El individuo económicamente atrincherado puede ser un parásito social casi a la faz de la opinión pública. La base más segura [*por el momento afirmo yo*] del parasitismo social en la sociedad actual radica en una posición atrincherada que tenga como base una posición privilegiada dentro de la organización económica. En último análisis, todo atrincheramiento económico continuo depende del derecho de absorber una parte del producto del trabajo. Esta es una posición de poder económico en la que, por medios legales y usualmente con el consentimiento y cooperación de los más directamente afectados, una parte de la riqueza producida por otros seres humanos puede ser apropiada por quienes disfrutan de tal posición[146]. Este atrincheramiento solo es posible adquiriendo, de una forma u otra, la propiedad o el control de los medios de producción. Vamos a mencionar brevemente parte del Programa del NSDAP (los "25 puntos") que se refiere a un especial tipo de parasitismo que se ha sido redescubierto el año 2011 por los "indignados" y los pueblos explotados del orbe[147]. Nos referimos a la muy compleja estructura parasitaria que se conoce como la Usura y la Alta Finanza Internacional[148], la más grande organización criminal en toda la historia humana. El Punto 10 del Programa del NSDAP ya decía esto: "*El primer deber de todo ciudadano debe ser producir, espiritual o corporalmente. La actividad del individuo no ha de contravenir los intereses de la colectividad, sino que ha de desarrollarse dentro del marco comunitario y en provecho de todos*"[149]. Por eso exigimos: Punto 11. *Abolición de las ganancias obtenidas sin trabajo y sin esfuerzo*. Quebrantamiento de la servidumbre del interés. Punto 12. *En vista de los enormes sacrificios en bienes que toda guerra exige del pueblo, el enriquecimiento personal en la guerra[150] debe ser calificado de crimen contra el pueblo. Exigimos, por tanto, la confiscación de todas las ganancias de guerra*. Punto 13. *Exigimos la nacionalización de todas las empresas monopólicas y de los trusts*. Punto 14. *Exigimos la participación en las ganancias en las grandes empresas*. El asunto del préstamo a interés ya había sido tocado por La Tour du Pin en 1889 cuando afirmó taxativamente, en su *Hacia un Orden Social Cristiano[151]*, que: "*La usura, comúnmente hablando, significa la obtención de un interés excesivo en razón del préstamo de un capital. Científicamente hablando, todo interés de esa naturaleza es usura, aunque la tasa sea legal, moderada o inmoderada. Estas distinciones, por importantes que sean desde el punto de vista del jurisconsulto o del moralista, no pueden alterar el carácter intrínseco de la operación, en virtud del cual el préstamo deja de ser gratuito, como lo exige su esencia*"[152]. No nos debe caber la menor duda de que son la usura y la finanza internacional los que tienen al mundo en la situación en la que está en noviembre de 2011. Y quedan tiempos peores por venir. El lector curioso tiene todo el Internet para estudiar y analizar la estructura y evolución de esta monstruosa telaraña, la que comienza a solidificarse en el siglo 19 cuando los prestamistas-usureros facilitaban fondos a todos los bandos en lucha (así jamás perdían dinero). Digamos finalmente que el parásito muestra, en todas partes, un marcado desdén por el trabajador como tal. Y que este no-trabajador razona su inutilidad hasta el punto de considerarla una forma superior de vida. Ya no hay dudas de que el sistema bancario ha devenido el agente de la destrucción de la clase media[153]. Cuando están en problemas, obligan al Estado a meterle la mano al bolsillo de los ciudadanos (directa o indirectamente) y a traspasarles fondos a un interés irrisorio (si es que el Estado no se los regala), mientras le prestan ese mismo dinero a la población pero a un interés usurero. Mientras centenares de miles de norteamericanos perdían sus casas a manos de los bancos la mayor parte de estos obtenían ganancias[154]. Los tiempos recientes nos muestran la reaparición del uso de términos biológicos en economía y política. Así Jeremy Grantham, co-fundador y director de GMO[155], trata a sus colegas de la industria financiera de "chupasangres" y Obama llama a los banqueros "gatos grasientos" y los compara con terroristas suicidas (pero no ha sido capaz de "ponerle el cascabel al gato"). Como lo que está ocurriendo en el mundo en noviembre de 2011 habla por sí solo, no vale la pena escribir más sobre este tema. Mi punto de vista, que es absolutamente deprimente, es que este sistema es *duro de matar*: Dado que es similar a la Hidra de Lerna no se le puede aplicar la misma metodología que Alejandro el Grande empleó con el Nudo Gordiano. Solamente alguna gran catástrofe, como una lluvia de aerolitos, el choque de un gran asteroide con la Tierra, etc., nos podría llevar nuevamente a un estado *anterior*. Así podríamos comenzar de nuevo pero con la experiencia y los conocimientos suficientes como para no repetir la historia de nuevo. Creo que los únicos seres humanos felices (y que no padecen de hambre ni de sed ni tienen deudas) en estos momentos son los que viven en las Islas Andamán o en el centro de las selvas de Nueva

Guinea. Y son los seguros sobrevivientes de alguna catástrofe. Y, por cierto, la primera tarea durante la construcción de la Comunidad del Pueblo es la destrucción de todo parasitismo.

Por cierto en ninguna comunidad todos serán felices porque eso es otra utopía. Pero todas aquellas comunidades en donde la enorme mayoría de la población sufre una "pequeña muerte diaria" son ilegítimas por definición. Citemos al vate Neruda a este respecto: *El ser como el maíz se desgranaba en el incansable granero de los hechos perdidos, de los acontecimientos miserables, del uno al siete, al ocho, y no una muerte, sino muchas muertes llegaba a cada uno cada día una muerte pequeña, polvo, gusano, lámpara que se apaga en el lodo del suburbio, una pequeña muerte de alas gruesas entraba en cada hombre como una corta lanza y era el hombre asediado del pan o del cuchillo, el ganadero: el hijo de los puertos, o el capitán oscuro del arado, o el roedor de las calles espesas: todos desfallecieron esperando su muerte, su corta muerte diaria: y su quebranto aciago de cada día era como una copa negra que bebían temblando* (Alturas de Macchu Picchu). Pero, dado el veloz crecimiento de la población, tarde o temprano la Madre Naturaleza debería responder con algún mecanismo de control de la población (en general cuando las poblaciones crecen mucho y perturban notoriamente su ecosistema alguna plaga las reduce nuevamente a un tamaño adecuado. No hay absolutamente ninguna razón por la cual eso no pueda ocurrir con nosotros). Si ello ocurre llegará esa *Noche* en la cual, como afirman algunas tradiciones, "todas las deudas serán pagadas". Ciertamente será en esta situación hipotética cuando períodos como *la Terreur* de la Revolución Francesa devengan indispensables[156].

CAPÍTULO 5.
LA ESENCIA DEL NACIONALSOCIALISMO.

Este capítulo va a comenzar con una aseveración que tendrá carácter axiomático. Esta aseveración es la siguiente: *toda, absolutamente toda la ideología y la práctica nacionalsocialistas giran en torno al concepto de Comunidad del Pueblo*. En el caso de Alemania, los conceptos de Comunidad del Pueblo y raza son cien por ciento intercambiables: no puede ser miembro de la Comunidad del Pueblo aquel que no sea "alemán" (Deutsch)[157]. Eso fue estipulado claramente: "*Ciudadano del Reich es aquel sujeto que sólo es de sangre alemana o afín y que, a través de su conducta, ha demostrado que está deseoso y apto para servir lealmente al pueblo alemán y al Reich*[158]". El concepto de "afín" será modificado a lo largo de la práctica doctrinaria hasta incluir, no solo a los ciudadanos de los países nórdicos, sino que a habitantes de casi toda Europa (España por ejemplo). Por lo tanto, desde el punto de vista formal, solamente se puede ser nacionalsocialista si se es europeo-caucásico. Esto no obsta para que puedan constituirse comunidades de uno o más grupos étnicos a los que les interese adoptar la totalidad de las doctrinas sociales y económicas nacionalsocialista[159]. Citemos: "*La cuestión racial es la médula del nacionalsocialismo. En la raza está preformada la totalidad, la inexorable homogeneidad de un grupo humano; con la toma de conciencia de la raza está para nosotros solucionado el problema del devenir del pueblo y de la constitución del Estado. Los vínculos de sangre fundan una comunidad profunda, como ningún pensamiento puede hacerlo*"[160]. El Estado representa a la Comunidad del Pueblo organizada. La economía es, para el nacionalsocialismo, un objetivo querido y procurado en función de fines más elevados, un sistema de medios dirigidos a un fin. La economía es la voluntad y la acción creadora de los miembros de una comunidad forjada en una unidad en libre subordinación, bajo el pensamiento rector de servicio a la totalidad del pueblo, con el fin de conformar y estructurar el Estado (Schilitter). La vida económica, como toda la vida humana, solamente es posible en comunidad. Toda comunidad puede solamente vivir y desarrollarse si dentro de la comunidad cada miembro está consustanciado con el espíritu y sacrificio, es decir, si cada compatriota se incorpora a la comunidad para los otros y no se allega desde el comienzo con el espíritu de reivindicación. La política económica representa una doctrina del servicio, del valor y de la energía, que saca sus fuerzas de la conciencia de la íntima unión de la sangre, del común destino del pueblo y de la forma política de estructurarse el Estado (Buchnr). La Política económica es correctamente conducida, por lo tanto, si las medidas estatales coinciden, sostienen y fortalecen los valores de la nacionalidad. No se trata, entonces, de que la economía procure ventajas a los individuos, no se trata, en ningún caso, de colocar en primer lugar, la provisión mejor más barata de bienes materiales, sino que están decididamente en la primera línea los valores del pueblo y la salvaguardia de la independencia y del valor nacional. La nueva política económica, en consecuencia, nunca debe considerar la rentabilidad inmediata (así, por ejemplo en una medida destinada a crear trabajo), sino que debe ocuparse a largo plazo, por el bienestar del pueblo por generaciones. Debe custodiar, como lo ha expresado Federico Lizt, "*el desarrollo de las fuerzas productivas*"[161]. "*El pueblo no vive para la economía y la economía no existe para el capital, sino que el capital sirve a la economía, y la economía al pueblo*" … "*Nosotros queremos restablecer el primado de la política; la misión es organizar y conducir la lucha por la vida de la nación*"[162]. El proceso de modificación de la economía habría de culminar con la propiedad comunitaria de los medios de producción, lo cual implicaba la extirpación definitiva del parasitismo burgués capitalista y la consecuente desaparición del proletariado como clase económica. De esta manera, el proletario, mero asalariado, sub esclavo de la empresa capitalista del régimen burgués, ascendía al rango de productor de la empresa comunitaria del Orden Social Natural. Para aquellos que le niegan al Nacionalsocialismo su esencia y carácter revolucionarios, les recordamos que una revolución no consiste simplemente en un cambio de estructuras ni en un golpe de estado. Se trata de restablecer el Orden Social Natural mediante la restauración del Estado en sus funciones comunitarias[163]. La Ley Fundamental es esta: ***El pueblo no vive para la economía y la economía no existe para el capital, sino que el capital sirve a la economía y la economía al pueblo***. Va de sí que el capital parásito, ese que no produce trabajo y solo ganancias especulativas y usureras, está condenado a muerte en este esquema político. Citamos: "*El quebrantamiento de la servidumbre del interés se halla tan en el centro del programa nacionalsocialista que toda su concepción está ligada del modo más vivo e íntimo con nuestro Movimiento*

total"[164]. El Estado tiene la obligación de mantener una población biológicamente sana (genéticamente sana diríamos hoy día) y un medio ambiente sano. Por cierto la unidad más básica de la Comunidad del Pueblo es la familia biológica. De allí los estudios genealógicos[165], la lucha contra el cáncer[166], la obligación de niños y jóvenes de hacer Deporte Organizado[167], las leyes medioambientales (Hitler: "*En el Nuevo Reich, la crueldad en contra de los animales desaparecerá*")[168], la esterilización obligatoria en casos legalmente calificados y la eutanasia[169] (programa que se mantuvo en secreto por la aún existente mentalidad pequeño burguesa y supersticiosa de la mayor parte de la población alemana). La arquitectura[170] y el arte[171] están al servicio del pueblo[172]. Las autopistas se diseñan y construyen insertadas perfectamente en el entorno: no son rectas creadas arrasando con todo lo que se halla entre dos puntos. El tema de lo que el nacionalsocialismo llamó sus enemigos ideológicos se comenta en otros capítulos. Pero lo que si hay que enfatizar es que no hay necesidad de inspeccionar viejos archivos para saber que, al menos en las ciencias biológicas y médicas, la enorme mayoría de sus practicantes estuvo ciertamente de acuerdo con lo que el nacionalsocialismo propugnaba en esas áreas. Y no recuerdo haber hallado a algún arrepentido. Por ello no hay absolutamente ninguna duda de que el nacionalsocialismo puede ser definido como "biología aplicada" para la construcción de una Comunidad del Pueblo armónica. En lo que se refiere a la Comunidad del Pueblo se tenían los pies muy bien puestos sobre el suelo. Todo lo que se escribió sobre Sangre y Suelo[173] debe ser interpretado a la luz de la biología. Uno de los significados de Sangre y Suelo está relacionado con la larga historia *común* de un grupo humano. Centrar el funcionamiento de la comunidad biológica en la diversidad por sobre la unidad es una actitud disolvente que permite crecer y funcionar mejor a ciertos tipos de parasitismo social y económico. Por defender la comunidad biológica el NS es incompatible con todo sistema que explote al ser humano (la derecha económica) o que promueva una igualdad total que jamás existirá (religiones y algunas ideologías políticas).

Digamos al pasar que las afirmaciones evolianas (y neo evolianas) sobre el nacionalsocialismo no son más que de interés académico. Yo, personalmente, les reconozco que gran parte de sus análisis de la situación de los tiempos actuales son correctos a pesar de que parten de algunos supuestos discutibles. Un último comentario al respecto de cuerpo, alma y espíritu (esto va por "la raza del espíritu"). Es imposible cuantificar el número de bosques arrasados para fabricar el papel que ha albergado todo lo que se ha escrito sobre esos tres conceptos. Almas que migran después de la muerte, almas que mueren después de la muerte, espíritus que van y vienen, fantasmas, etc[174]. Hasta el día de hoy no hay ninguna evidencia científica que sugiera o avale la existencia de alguna de esas entelequias[175]. Seguimos manejándonos con esos conceptos simplemente porque nadie se ha tomado ni la molestia ni el tiempo necesarios para crear un lenguaje que describa exactamente la mente humana. La psiquis humana no es más que un producto emergente de la evolución. Y, en principio (solo en principio), la podríamos dividir en tres partes: la conciencia diaria siempre cambiante, el "tarro de basura" (analizado por Freud, Abraham, Adler y seguidores) y las funciones superiores no conscientes (analizadas por Jung y seguidores). Esto es materia que requiere de un profundo análisis[176]. Hay que dejar meridianamente claro que el hecho de que la mente sea considerada solo un producto evolutivo no minimiza ni hace desaparecer conceptos tales como Mitos, Arquetipos, etc; sino que solamente los enfoca de una manera diferente. Ciertamente todo estudio o todo análisis de la mente debe comenzar *por*, *con* y *desde* el campo de la conciencia que es el punto en donde esa oscura inmensidad llamada futuro, con su inconcebible rugido silencioso, se hace realidad de forma continua.

CAPÍTULO 6.
FÍSICA TEÓRICA Y NACIONALSOCIALISMO.

Antes y durante la época del Tercer Reich una filosofía[177] de la física dotada de características muy especiales se desarrolló, alcanzó una cierta preeminencia, y murió: es la llamada "*Física Alemana*"[178]. Esta particular forma de enfrentar la investigación en física se caracterizó por un anti-teoricismo y un antijudaísmo. Sus principales proponentes fueron dos Premios Nóbel de física: Johannes Stark y Philipp Eduard Anton von Lenard. Ellos fueron miembros importantes de una escuela de experimentalistas alemanes que eran severos críticos de lo que percibían como un "dominio perverso" de la teoría matemática sobre el experimento y la fenomenología.

Johannes Stark nació en Schickenhof, Alemania, el 15 de abril de 1874. Fue educado en la escuela de gramática local en Bayruth antes de entrar a la Universidad de Munich a estudiar física, matemáticas y química. En 1897 se graduó en base a una disertación doctoral sobre los anillos electrocrónicos de Newton en un cierto medio tenue. Stark trabajó en el Instituto de Física de Munich como asistente de von Lommel hasta que fue nombrado conferenciante de física en la Universidad de Gottingen en 1900. En 1906 fue nombrado profesor extraordinario de física en el Technische Hochschule en Hannover. En 1909 fue nombrado profesor en el Technische Hochschule en Aachen. Su correspondencia con Einstein lo incitó a explorar la llamada hipótesis de los cuantos de luz. En 1905 Stark observó el corrimiento de la frecuencia de la radiación producida por partículas cargadas moviéndose velozmente[179]. En 1913 modificó la ley de foto-equivalencia que Einstein había propuesto años atrás. El año 1919 descubrió el desdoblamiento de las líneas espectrales en un campo eléctrico[180] y ganó el Premio Nóbel de Física. Fue miembro correspondiente de las Academias de Göttingen, Roma, Leyden, Viena y Calcuta. Ganó los premios Baumgartner de la Academia de Ciencias de Viena en 1910 y el Premio Vahlbruch de la Academia de Ciencias de Göttingen en 1914. También recibió la Medalla Matteucci de la Academia Romana. Publicó más de 300 artículos científicos. El año 1922[181] Stark publica su libro *La actual crisis en la Física Alemana*[182]. Este libro presentaba un fuerte ataque a la Teoría de la Relatividad de Einstein[183]. También criticaba la teoría atómica de Bohr-Sommefeld llamándola "dogmática". Max von Laue se refirió a dicho libro en los siguientes términos[184]: "*nos habría gustado que este libro hubiera sido no escrito en el interés de la ciencia en general, de la ciencia alemana en particular y, no menos en el interés del propio autor*"[185]. Ese mismo año renuncia como profesor de física en la Universidad de Wurzburg y establece una fábrica de porcelana la que no tuvo el éxito esperado. Es en esos tiempos cuando ya el pensamiento político de Stark había desarrollado aspectos nacionalistas y antijudaicos. El año 1924 ya había comenzado a apoyar, junto con Lenard, a Adolf Hitler y a atacar el trabajo de los científicos judíos en Alemania, alegando que su trabajo no se preocupaba de la objetividad científica. Cuando Hitler fue condenado a prisión después del fallido Putsch de Munich[186] Lenard y Stark publicaron en el periódico *Grossdeutsche Zeitung* una ardiente defensa del Hitler y del NSDAP[187]. Así se expresaron: "*tenemos el placer de recibir reconocimiento general como científicos y nos gustaría hablar aquí en calidad de tales... Siguiendo nuestros más profundos sentimientos queremos hacer público nuestro reconocimiento como científicos de Hitler y sus camaradas. Reconocemos el mismo Espíritu que hemos estamos buscando nosotros, ..., y expresado en nuestro propio trabajo para hacerlo profundo y exitoso: ese espíritu de total claridad, de honestidad hacia el mundo externo, y al mismo tiempo de uniformidad interna; ese espíritu que odia cualquier actividad de compromiso porque no es sincera. Pero ya hemos reconocido antes y reverenciado también este, para nosotros ejemplar, espíritu en los grandes científicos del pasado: en Galileo, Kepler, Newton y Faraday. Lo admiramos y reverenciamos en la misma forma también en Hitler, Ludendorff, Pöhner y sus camaradas. Reconocemos en ellos la afinidad cercana de ideas con las nuestras..... La experiencia revela que las encarnaciones de este espíritu son solo de sangre Ario-Germánica, al igual que los científicos más arriba mencionados.... No se engañen, la sangre Ario-Germánica, la portadora de ese espíritu único, está en proceso de desaparecer rápidamente: un espíritu racialmente extraño ha estado trabajando diligentemente por 2.000 años[188]..... El y sus camaradas de lucha nos aparecen como regalos de Dios de los tiempos cuando las razas eran puras, los pueblos grandes, y las mentes menos engañosas*". La denuncia de Stark de la "ciencia judía" hizo que al año 1928 seis universidades alemanas hubieran rechazado su postulación[189]. El primero de abril de 1930 se une al NSDAP. Después de la llegada al poder de

Hitler, Stark es nombrado presidente del Instituto Físico-Técnico del Reich como sucesor de Friedrich Paschen[190] (desde 1933 hasta 1939) y cabeza de la Asociación Alemana de Investigación[191] hasta 1936. Philipp Lenard, en un artículo publicado en el periódico oficial del NSDAP[192], escribe: "*Este reciente nombramiento es un evento para todas las personas involucradas de cualquier forma en ciencia. Significa una renuncia definitiva de que lo puede ser brevemente llamado el pensamiento Einsteniano en física y es un movimiento hacia la reafirmación de las antiguas prerrogativas de los científicos: pensar independientemente, guiados sólo por la naturaleza.... Con la masiva introducción de los judíos en posiciones influyentes también en Universidades y Academias la base de todo conocimiento científico, la observación de la naturaleza misma, fue olvidada y no es considerada más válida.... La pesadilla se ha desintegrado; el espíritu extraño, que desata tal asolación en los fundamentos sólidos de la ciencia que ha sido creada como resultado de los esfuerzos del espíritu Ario puro a través de los siglos, está dejando las Universidades y también el país... No significa nada que laureados con el Premio Nóbel estén entre los que se han ido. Últimamente estos premios han, infortunadamente, llegado a ser de un valor intelectual debatible*[193]". Lenard aprovecha también de mencionar el costo que pagó Stark por haber apoyado a Hitler en los primeros años del NSDAP: "*Cuando quiso volver de la industria a la investigación, a Stark se le denegó el acceso renovado a recursos apropiados para el trabajo experimental. Ningún Departamento, Ministerio o Institución de investigación lo contrató*". Desde estos puestos Stark comienza una denuncia abierta de la física teórica haciendo énfasis sobre la importancia de la investigación aplicada para la industria, la tecnología, la autarquía y el esfuerzo militar.

En su libro *Nationalsozialismus und Wissenschaft*[194] Stark arguye que "*el primer deber del científico es con la Nación*". De acuerdo a las tesis de ese libro, la observación exacta y *desinteresada* de los fenómenos naturales era una función del alma racial nórdica[195].

Por otro lado, el científico judío es mostrado como egocéntrico y preocupado solamente por la explotación formal de su trabajo. Según Stark el judío carece de la aptitud para una *auténtica* creatividad en ciencias naturales y su celo dogmático e impulsos propagandísticos lo conducen, no sólo a reportar sus resultados en revistas científicas, sino mediante giras y en la prensa[196]. Denuncia a la física teórica y promueve que la investigación ayude a la industria y a la producción de armamentos. También exige que todas las posiciones de liderazgo científico en Alemania sólo sean ocupadas por alemanes étnicos. Estos argumentos raciales serán retomados en su *Judische und Deutsche Physik*[197]. Permítaseme una pequeña digresión aquí. Marcello Pera[198] en su charla "*Conocimiento y Sabiduría en la Universidad Europea*"[199] comenta: "*Una física francesa o una física alemana no existen, pero como el gran Pierre Duhem nos recuerda, hay una tradición francesa y una alemana para formular problemas en física..... Remuevan estas escuelas y ustedes habrán removido los ímpetus para el progreso científico*". Lo que Pera parece olvidar sobre esta "forma de practicar física específica a ciertas naciones" es su origen. El matemático Hadamard[200] lo recuerda así: "*Al comienzo de la Primera Guerra Mundial uno de nuestros más grandes científicos e historiador de las ciencias, el físico Duhem, fue seducido por pasiones nacionalistas.... En un artículo bastante detallado describe a los científicos alemanes, especialmente a los matemáticos, como o carentes de intuición o deliberadamente poniéndola de lado*"[201]. Esto muestra que precedentes existieron en este campo y que la presunta objetividad del científico se pierde rápidamente en circunstancias tales como la guerra. El intento de Stark de tomar el control de toda la física alemana lo llevó a entrar en conflictos con Bernhard Rust[202], Ministro para la Ciencia, Educación y Cultura del Reich[203], las SS[204], el ejército[205] y otras agencias del NSDAP[206]. En 1936 es reemplazado a la cabeza de la Asociación Alemana de Investigación por Rudolf Mentzel hasta 1945. Mentzel tenía 36 años, era militante del NSDAP, Brigadeführer de las SS[207], Director de Gabinete en el Ministerio de Educación y Profesor Titular de Química Militar en la Universidad Técnica de Berlín. En 1937 Stark estaba en juicio esperando su expulsión del Partido lo cual finalmente no ocurrió. En 1939 jubiló del Instituto Imperial de Física y de Técnica. Stark fue condenado por los vencedores de la guerra a cuatro años de trabajos forzados. Falleció el 25 de junio de 1957 en Traunstein.

Philipp Eduard Anton von Lenard nació en 1862. Fue hijo de un mercader de vinos en Pozsony[208]. Lenard estudió en las Universidades de Budapest, Viena, Berlín y Heidelberg, en donde obtuvo su doctorado. Enseñó en las Universidades de Bonn (1893), Breslau (1894), Aachen (1895) y Heidelberg (1896). En 1898 fue nombrado profesor de física experimental en Kiel. En 1907 retornó a Kiel donde permaneció hasta su retiro en 1931. Antes de 1914 Lenard hizo importantísimas contribuciones en física fundamental. Su primer tema de trabajo fue

acerca del efecto fotoeléctrico[209]. En 1899 Lenard comienza a investigar porqué ese efecto sólo podía ser producido por luz ultravioleta o de onda corta. Fue capaz de establecer dos hechos muy interesantes. El primero era que la velocidad con la que el electrón es emitido es función de la longitud de onda de la luz empleada[210]. El segundo era que al aumentar la intensidad de la luz el número de electrones aumentaba pero no así su velocidad[211]. Lenard también hizo un trabajo importante en rayos catódicos[212] por el cual recibió el Premio Nóbel de Física en 1905. Demostró como los electrones podían ser inducidos a abandonar el tubo en el que eran producidos, penetrar delgadas láminas metálicas, y viajar una corta distancia en el aire el que devenía conductor. Sobre la base de sus resultados postuló un modelo en el cual los átomos están constituidos de unidades de carga positiva y negativa. Este modelo será reemplazado por el átomo nuclear de Ernest Rutherford. Lenard parece haber estado próximo a otros dos descubrimientos. Casi descubrió los rayos X si no se hubiera mudado a Aachen en 1895[213]. También sostuvo que el científico J.J. Thomson había usado algo de su trabajo sin el debido reconocimiento. Recibió Doctorados Honorarios de las Universidades de Christiania[214] en 1911, Dresde en 1922 y Pressburg en 1942. También recibió la Medalla Franklin en 1905 y el Escudo del Águila del Reich Alemán en 1933. Ya en el año 1919 comienza a argüir por el establecimiento de una nueva física, una "física alemana" no contaminada con teorías judías. Lenard no era simplemente un antisemita. Atacó a Einstein como socialista, judío, pacifista y físico teórico. En 1920 Lenard organiza una Conferencia en Bad-Neuheim para discutir la Teoría de la Relatividad y ataca a Einstein por inducir a error con una teoría muy abstracta con poco apoyo experimental[215]. En 1930 se une al NSDAP. En marzo de 1933 se dirige directamente a Hitler: "*Estoy presto a ayudar al Ministerio de Educación en su tarea de examen de las proposiciones relativas al personal de las Universidades, a su control, su evaluación, eventualmente a los despidos y sus reemplazos*"[216] Se dedicó a desarrollar una física "no-judía" y el resultado de su trabajo fueron cuatro volúmenes titulados "*Deutsche Physik*"[217]. A la proposición de que la ciencia es internacional Lenard replicaba que la ciencia, "*tal como cualquier otro producto humano, tiene fundamentos raciales y está condicionada por la sangre. Las naciones con diferentes mezclas raciales practican en forma distinta la ciencia*". El 3 de diciembre de 1935 se inaugura el "Instituto Lenard" en la Universidad de Heidelberg. Johannes Stark pronuncia estas palabras: "*Cuando después de la revolución judeo-marxista[218] la judería dominaba los gobiernos y las calles, Lenard reconoció en la aplastante influencia de la judería la causa decisiva del sufrimiento del pueblo alemán, y no guardó este reconocimiento para sí mismo sino que lo expresó. Cuando en el día del funeral del baleado judío Rathenau[219] todas las empresas estatales debían cerrar él, instintivamente, no prestó atención a esa directiva.... Con placer aún hoy recuerdo una conversación que tuve con Lenard en 1928 o 1929. Yo expliqué con aire adolorido cuan poderosa era la influencia judía en el comercio, la economía, la política, la prensa y la enseñanza. Los ojos de Lenard centellearon y agitando su brazo dijo: Y es por eso que los judíos deben ser hundidos hasta el centro de la tierra*"[220]. Un año después Lenard fue galardonado con el Premio Estatal de Ciencia. Alfred Rosenberg, al presentarlo en la Convención del Partido en Nuremberg, con la presencia del Führer, dijo estas palabras: "*Como pensador el Profesor Lenard enseñó que la ciencia no es igual a la ciencia, que almas raciales extrañas unas a las otras también crean diferentes mundos sicológicos. Por un lado hay ideas y símbolos fuertemente perceptibles como expresiones del Europeismo, y por otro lado, imágenes dogmatizantes y escaramuzas verbales seudo-lógicas como testimonio de la naturaleza judía*"[221]. Lenard falleció en 1947.

Probablemente la *Deutsche Physik* hubiera pasado desapercibida sino fuera por lo que llamaremos el "*affaire* Heisenberg". Werner Karl Heisenberg nació el 5 de diciembre de 1901, en Wurzburg, Alemania. Estudió en la Universidad de Munich. En 1923 fue nombrado ayudante del físico alemán Max Born[222] en la Universidad de Gottingen y, desde 1924 a 1927, obtuvo una beca de la Fundación Rockefeller para trabajar con el físico danés Niels Bohr[223] en la Universidad de Copenhague. En 1927 fue nombrado profesor de física teórica en la Universidad de Leipzig. Ese mismo año derivó el Principio de Incertidumbre[224]. Junto con Max Born y Pascual Jordán desarrolló la Mecánica de Matrices. También desarrolló el uso del método de operadores para solucionar problemas mecánico-cuánticos. En 1932, Heisenberg fue galardonado con el Premio Nóbel de Física. Después fue profesor en las universidades de Berlín (1941-1945), Gottingen (1946-1958) y Munich (1958-1976). El famoso "*affaire*" se estructuró alrededor de la jubilación de Sommerfeld y se desarrolló en medio de una fuerte polémica entre físicos experimentalistas y teóricos. En 1935 los Nacionalsocialistas promulgaron una ley

por la cual todos los profesores mayores de 65 años debían acogerse a jubilación. Sommerfeld[225] tenía 66 años y ya había indicado que deseaba que Heisenberg lo sucediera. Esta era una posición que Heisenberg deseaba mucho. Lenard, en un discurso pronunciado en la Universidad de Heidelberg lo alude de esta manera[226]. "*Es que yo los he conocidos, esos señores Planck, von Laue, Nernst también, y para que la especie no se extinga más, aún está monsieur Heisenberg. Yo los he conocido como sostenedores del señor Einstein*". Ese mismo año Willi Menzel, un estudiante de química y *protegé* de Stark, lanza un ataque contra la física judía en el órgano oficial del NSDAP[227]. Menzel comienza afirmando que "*No hay tal cosa como una matemática o física Nacionalsocialistas. Igualmente las máquinas y motores tampoco son considerados Nacionalsocialistas. Pero cada técnico en el mundo aprecia la construcción alemana de máquinas, la ingeniería eléctrica alemana, la medicina alemana. ¿Qué tiene que ver esto con la física?. La física es internacional y permanecerá así. Pero aún así yo sostengo que hay una manera alemana de practicar la ciencia y, particularmente, la física.*". Menzel continua su argumentación citando a Lenard y a Stark y termina así: "*Durante el tiempo de declinación de la nación alemana sólo muy pocos hombres percibieron el peligro que amenazaba la ciencia alemana y lucharon contra el efectivamente. Un honor bien merecido ha caído sobre uno de ellos Philipp Lenard. El Instituto de Física en Heidelberg fue nombrado en su honor. Esta es la gratitud de la Alemania Nacionalsocialista al científico que, por si solo y con la ayuda de unos pocos estudiantes, sostuvo el nombre propio "Alemán" sobre el adjetivo "Judío". Nosotros, la generación más joven, queremos continuar hoy día la lucha por la física alemana; y tendremos éxito en elevar su nombre a las mismas alturas que la ciencia y tecnología alemanas han gozado por un largo tiempo*". Este artículo es respondido por Heisenberg[228] acusando a Menzel de entregar argumentos en contra de la física teórica que son erróneos y engañosos para la mayoría de los científicos jóvenes[229]. Stark replica[230]: "*Por el bien de la claridad es esencial que el precedente artículo por Heisenberg sea rectificado inmediatamente.... En su artículo Heisenberg continua defendiendo la actitud fundamental de la física judía aún hoy día. Ciertamente aún espera que los jóvenes alemanes adopten esta actitud básica y tomen a Einstein y sus camaradas como sus modelos en ciencia.... El artículo del estudiante Menzel es un signo agradable de que los jóvenes alemanes están evitando la influencia de la física judía...*". En la primavera de 1936 Heisenberg, Geiger y Wien le dirigen un memorando al Ministro de Educación del Reich en donde le agradecen que, debido a los recientes ataques que ha recibido la física teórica, les permita expresar sus ideas sobre la relación entre la física teórica y la experimental. Los firmantes finalizan así: "*Entonces en el futuro ambas direcciones en física, experimento y teoría, deben trabajar juntas. A través de su interacción ambas están involucradas en el avance de la ciencia. Los firmantes agradecerían si en el futuro fuera posible cesar toda discusión pública en la prensa cotidiana que trata de dar poca importancia a una línea de investigación en beneficio de la otra*". El 2 de Octubre de 1936 el Ministro de Educación recibe un memorando[231] en que se le sugiere que, si la disputa es puramente científica, el Ministerio debe abstenerse de participar. Y agrega que, si la disputa es política, hay aún más razones para mantenerse al margen. Hay que decir que el memorando de Heisenberg, Geiger y Wien circuló entre la comunidad física de Alemania y fue firmado por 74 profesores, algunos opositores al régimen y otros fervientes militantes del NSDAP[232]. Hay que hacer notar que esta polémica, con ataques, réplicas y duplicas son publicadas en el *Völkischer Beobachter*, órgano oficial del NSDAP. Cuando toda esta polémica parecía haberse calmado el 15 de julio de 1937 aparece un artículo anónimo en el periódico *Das Schwarze Korps*[233], órgano oficial de las SS. Su título era "*Judíos blancos en la Ciencia*"[234] y es un violento ataque dirigido especialmente a Heisenberg. Este artículo comienza así: "*Hay un tipo de antisemitismo primitivo que se limita a combatir sólo a los judíos. Sus proponentes creen que hay una clara línea divisoria entre alemanes y judíos. Piensan que el problema sería resuelto si una prohibición fuera decretada para el intermatrimonio*[235] *y que a los judíos no se les permitiera más participar en la vida política, cultural y económica de la nación..... Por muy atractiva que pueda ser esta visión por su simplicidad, contiene una falacia. Si tuviéramos que combatir a los judíos siguiendo las características obvias de nariz en forma de anzuelo y pelo rizado, esta lucha sería contra molinos de viento. El hecho de que tengamos que combatir la influencia judía en la política y en la vida cultural y que tengamos que continuar luchando contra la influencia judía en los negocios (alemanes) prueba que no estamos tratando con judíos 'per se' sino con la mentalidad o mejor dicho mala mentalidad que ellos han esparcido; estamos tratando actualmente con lo que llamamos influencia*". El artículo continua: "*Por esta razón cualquier victoria del antisemitismo racista puede ser apreciada como una victoria parcial..... Debemos también exterminar el espíritu judío que puede florecer impasiblemente como nunca antes, mientras sus portadores siembran su semilla entra los mejores ejemplos de Arios. Esto*

es así porque el judío étnico nos amenaza menos que la mentalidad que está esparciendo. Cuando el portador de esta mentalidad no es un judío sino un alemán es dos veces más importante combatirlo a él que a un judío étnico que no puede ocultar la fuente de su mentalidad... El vernáculo ha catalogado a estos portadores de gérmenes con la etiqueta de "judíos blancos" la cual es perfectamente conveniente porque extiende el concepto de judío más allá de la raza. En este mismo sentido podríamos hablar de "judíos en espíritu", "judíos por mentalidad" o "tipos judíos". Ellos adoptan complacientemente la mentalidad judía porque carecen de una propia. Son admiradores de un intelecto sofisticado porque carecen de los instintos naturales y los valores morales que obligan al hombre a desarrollar sus propias habilidades y a limitarse a ellas si es necesario. Un campo sobre todos en el cual el espíritu judío de los "Judíos Blancos" es evidente..... y los lazos intelectuales de los "Judíos Blancos" a modelos y maestros judíos pueden ser demostrado irrefutablemente es la ciencia.... El espíritu judío es ciertamente más reconocible en el campo de la física donde Einstein se levanta como uno de sus más 'prominentes' representantes..... El profesor judío en Munich, Leo Grætz ha hecho la afirmación significativa de que con el transcurso del tiempo los físicos experimentales caerán bajo los teóricos al nivel de un buen mecánico, el cual el teórico le asignará las tareas para análisis experimental..... Los judíos Einstein, Haber[236] *y sus asociados Sommerfeld y Planck tuvieron un control casi total sobre el asunto de los nombramientos del profesorado alemán. Sommerfeld puede jactarse de haberle conseguido profesorados a diez de sus alumnos.... La toma del poder por el Nacionalsocialismo ha quebrantado ese peligro, pero no lo ha eliminado aún..... La seguridad que sienten los "judíos blancos" en sus posiciones queda evidenciada por las acciones del Profesor de Física Teórica en Leipzig, Profesor Werner Heisenberg, quien tuvo éxito en 1936 al deslizar un ensayo en el órgano oficial del Partido, en el cual declaró que la Teoría de la Relatividad de Einstein era 'la base obvia para ulterior investigación'..... Esta marioneta del 'espíritu' einsteniano... y este pupilo modelo de Sommerfeld devino profesor en Leipzig a los 26 años.... Comenzó su vocación dejando irse a los asistentes de enseñanza alemanes de mi Instituto y contratando primero al judío vienés Beck, después al judío Bloch de Zurich.... Hasta 1933 sus seminarios eran principalmente atendidos por judíos; y aún hoy día el núcleo de sus estudiantes consiste en judíos y extranjeros.... Heisenberg es solo un ejemplo entre varios otros. Todos ellos son marionetas de la judería en la vida intelectual alemana y deben desaparecer al igual que los judíos"*. Este artículo termina mencionando que, dada la importancia del tema, se ha solicitado la opinión del Profesor Stark "antiguo campeón del Nacionalsocialismo y recipiente del Premio Nóbel.... cuando su atribución no estaba aún afectada por motivos de venganza política". Stark comienza así su respuesta[237]: "*El artículo precedente es básicamente tan apropiado y completo que mayores adiciones serían realmente superfluas. Pero dada la invitación del Comité Editorial me gustaría agregar los siguientes comentarios... La influencia judía dominante en las Universidades alemanas fue la causa decisiva del fracaso político de la mayoría de los profesores alemanes en la lucha Nacionalsocialista por la libertad alemana..... Mientras la influencia del espíritu judío sobre la prensa y literatura alemanas, así como en el sistema legal alemán ha sido eliminada, esta ha hallado sus defensores y proliferadores en la ciencia alemana entre los camaradas arios y pupilos judíos en las Universidades.... Bajo estas circunstancias Das Schwarze Korps hace un gran servicio con sus observaciones valientes y fundamentalmente importantes llamando la atención pública hacia el daño infligido por los 'judíos blancos', que amenazan tanto un segmento de la vida intelectual alemana como la educación de la juventud académica*". Heisenberg envía una carta formal de protesta a Bernhard Rust en donde solicita un completo examen de su caso[238]. Ahora bien, un ataque formal en el semanario de las SS era un asunto a tomar sumamente en serio. Sin embargo Heisenberg recibió el apoyo de la mayoría de la comunidad académica alemana, e incluso de miembros de las SS de alto nivel. Su madre, aprovechando que conocía a la madre de Heinrich Himmler, apeló directamente a ella. Por su lado, Heisenberg dirigió una carta al Reichsführer SS fechada el 21 de Julio de 1937 en la cual solicitaba, o una aprobación a los ataques, o la restauración de su honor. Heisenberg contó también con el apoyo de Ludwig Prandtl un aerodinámico de Göttingen con buenas relaciones con Himmler. Prandtl dirigió una carta el Reichsführer SS defendiendo la física moderna que, según él, era atacada por un pequeño grupo de físicos experimentales que no habían podido mantener el ritmo[239]. La Oficina Central de Seguridad Pública de las SS lo investigó durante un año con todos los medios que poseía. Los resultados se reflejan en una carta de Himmler a Heydrich[240] que comienza así: "*Estimado Heydrich: He recibido el reporte positivo sobre el Prof. Werner Heisenberg, Leipzig. Adjunto una carta muy firme del Prof. Prandtl*[241]*, Göttingen, la cual yo mismo refrendo..... Le pido además que arregle todo el caso a través de Six*[242]*, no solo con la Liga de Estudiantes, sino también con el Liderazgo de los Estudiantes del Reich ya que creo que Heisenberg es decente; y no podemos soportar perder este hombre o que sea asesinado, ya que es relativamente joven y*

puede educar a la próxima generación.... ¡Heil Hitler!. Suyo. H. Himmler". Además Himmler manifiesta su deseo de que Heisenberg sea asociado a la Ahnenerbe[243] y además para que cooperara en la teoría del hielo cósmico[244]. El 21 de julio de 1938 Himmler escribe a Heisenberg en estos términos: "*Estimado Profesor Heisenberg: He hecho examinar su caso con escrutinio y cuidado particular ya que usted me fue recomendado por mi familia. Estoy contento de poder comunicarle hoy día que no apruebo el artículo ofensivo del Schwarze Korps y que he puesto fin a cualquier futuro ataque contra usted. Espero poder verlo en mi oficina en Berlín en algún momento del otoño..... de tal forma que podamos tener una conversación de hombre a hombre sobre este asunto. Con amistosos saludos y ¡Heil Hitler!. Suyo. H. Himmler*". El reporte del SD sobre Heisenberg contiene algunas cosas que convienen destacar: "*Re. Prof. Werner Heisenberg, Leipzig. Heisenberg es un hombre de gran nivel en ciencia. Su fuerza yace en entrenar a la próxima generación la que incluye, entre otros, a von Weizsäcker y Flügge..... Heisenberg hace una clara distinción entre científicos 'buenos' y 'malos' en el campo de la física teórica; definiendo como malos físicos a aquellos que están lejos de la experiencia intuitiva en física. Heisenberg incluye en particular en esta definición algunos científicos judíos y arios de la escuela judía contra la cual Lenard y Stark (sus oponentes) están luchando..... En los últimos años, sin embargo, la forma de pensar intuitiva aria se ha vuelto más y más prevaleciente en el método de trabajo de Heisenberg.... Como persona Heisenberg es decente, en carácter y en actitud. Heisenberg es el típico estudioso apolítico. Esta dispuesto a defender a Alemania en cualquier momento y de todo corazón..... Sin embargo, a través de los años Heisenberg se ha vuelto más y más convencido por los éxitos del Nacionalsocialismo; y ahora lo ve positivamente. Sin embargo es de la opinión que no es el lugar de un profesor el estar involucrado activamente en política, excepto por la participación ocasional en campamentos y similares. Hoy día Heisenberg también rechaza en principio la infiltración de la influencia judía extranjera en el espacio vital alemán"*. Como este informe no fue realizado para la posteridad levanta interesantes conjeturas sobre la postura real de Heisenberg frente al Nacionalsocialismo y su percepción del judaísmo. Heisenberg se sintió lo suficientemente fuerte como para redactar un artículo en 1940 sobre la física moderna donde reafirmará la validez de la teoría de los cuantos y de la relatividad. Sus palabras son claras: "*En lo que concierne las distinciones entre dos clases de física y el papel mayor que ella juegan en las discusiones de estos últimos años: pragmatismo/dogmatismo, próximo a lo real/extraño a lo real, concreto/formalista, etc., yo querría agregar una a la cabeza de todas las otras: la distinción entre lo verdadero y lo falso*"[245]. Finalmente Sommerfeld se retirará en 1939, siendo sucedido por Wilhelm Müller, un físico nacionalsocialista que trabajaba en aerodinámica. El bloqueo de Heisenberg a este puesto marca la culminación de la influencia de la Deutsche Physik.

Ernst Pascual Jordan nació en Hannover en 1902. Fue educado en el Instituto de Tecnología de Hannover. Estudió física, matemáticas y zoología en la Universidad de Göttingen, donde obtuvo su doctorado en 1924. En 1935 fue nombrado Profesor de física en la Universidad de Rostock hasta 1944. Entre 1944 a 1945 ocupó la cátedra de física teórica en Berlín y después en Hamburgo desde 1947 hasta su retiro en 1970. Entre sus logros científicos más importantes está la llamada mecánica de matrices de Born-Heisenberg-Jordan[246], siendo además el creador principal de la teoría cuántica de campos[247]. Además fue el autor de numerosos libros y ensayos sobre biofísica, física teórica y astrofísica, en donde popularizó las nuevas teorías de la época. También desarrolló la que se conoce hoy día como la Estadística de Fermi-Dirac[248]. En 1934 afirmó, certeramente, que el carácter estadístico de la genética evidenciaba su carácter cuántico. También fue el primero en emplear la expresión "Biología Cuántica". Pascual Jordan se unió al NSDAP en mayo de 1933 y a las SA en Noviembre de 1933 deviniendo un "camisa parda"[249]. Pero aún antes de que el nacionalsocialismo hubiera llegado al poder Jordan ya era un conservador nacionalista y, bajo el seudónimo de Domeier, había publicado sus posturas políticas en la revista "Herencia Alemana"[250]. En ellos se quejaba de la perniciosa influencia del marxismo y de la impiedad en la vida cultural contemporánea, deploraba la continuación de las reformas democráticas y liberalizantes en la política educacional y lamentaba la pérdida de la voluntad nacional y del poder soberano que Alemania había experimentado desde la guerra mundial. El Profesor de Rostock escribió en el diario estudiantil que "*armado con un poder fundamentalmente ilimitado... esta transformación del Estado allana el 'derecho de totalidad' para reformar incisivamente todos los dominios*"[251]. En su libro de 1935, Physikalisches Denken in der neuen Zeit, proclama el servicio que la ciencia y la tecnología puede ofrecer al estado moderno: "*la modernización técnica del aparato de gobierno ocurre a través del reemplazo de las viejas formas*

parlamentarias con métodos autoritarios y dictatoriales". Como todo buen científico que se precie de serlo en su libro "*Die Physik des 20 Jahrhunderts*"[252], publicado en 1936, da completo crédito a los logros de Einstein, Hertz, Franck y otros científicos judíos. Nunca tuvo problemas con el NSDAP por ello. El año 1936 se celebró en Copenhagen la Conferencia de la Unidad de la Ciencia. En su informe al Ministerio de Educación del Reich Jordan intenta convencer a las autoridades del posible papel de la ciencia moderna en la lucha frente "*al bolchevismo*" y al "*campo materialista*" en general. Fue voluntario en la Luftwaffe en 1939 en donde trabajó como meteorólogo en aeródromos y también en Peenemunde. En 1942 Jordan recibió la Medalla Max Planck y sus servicios como propagandista de guerra e ideólogo fueron reconocidos por el régimen Nacionalsocialista. En 1953 Jordan fue "rehabilitado"[253] y llegó a ser profesor titular en la Universidad de Hamburgo. En 1965 protestó frente al reconocimiento por Alemania de la actual frontera con Polonia[254]. En 1973 escribió que "*lo que necesita urgentemente el pueblo alemán es sobreponerse a su complejo de inferioridad nacional*" protestando que cada intento de establecer la autoconfianza alemana era inmediatamente denunciado como "fascistoide". Después de su muerte en 1980 el diario "*Deutsche National-Zeitung*" lo describió como una de las mayores mentes germanas y un nacionalista auténtico.

Erwin Rudolf Josef Alexander Schrödinger nació el 12 de agosto de 1887 en Erdberg, Viena, Austria. Gracias a su ascendencia germano-inglesa aprendió al mismo tiempo alemán e inglés. Su padre administraba una pequeña fábrica de linóleo la cual era de propiedad familiar. En 1906 se gradúa del Akademisches Gymnasium y entra a la Universidad de Viena. Es en este período cuando adquiere la maestría en problemas de valores propios en la física de medios continuos. En 1910 obtiene su Doctorado. En 1914 publica su primer artículo importante en donde desarrolla algunas ideas de Boltzmann. Al comienzo de la Primera Guerra Mundial fue enviado a la frontera con Italia desde donde envió un artículo para su publicación. Cuando fue transferido a Hungría en 1915 hizo lo mismo. De vuelta al frente Italiano, Schrödinger recibe una mención por servicios sobresalientes comandando una batería durante una batalla[255]. En 1917 es enviado a Viena a enseñar en un curso de Meteorología, año en el cual publica sus primeros resultados en teoría cuántica. En 1918 hace interesantes aportes a la teoría del color. En 1920 se casa con Annemarie Bertel. En 1921 acepta la cátedra de Física Teórica en la Universidad de Zurich. En 1926 Schrödinger publica sus resultados relacionados con la Mecánica Ondulatoria y la Teoría General de la Relatividad en seis brillantes artículos. En uno de ellos hace notar la equivalencia completa de su teoría con la Mecánica de Matrices de Born-Heisenberg-Jordan. Max Planck se refiere a estos artículos como un "*trabajo que hará época*". Ehrenfest le escribirá así: "*Estoy simplemente fascinado por su teoría y los admirables nuevos puntos que trae*". Por su lado, Einstein dirá: "*... la idea de su trabajo proviene de auténtico genio..*". En 1927 viaja a Berlín como sucesor de Max Planck en la cátedra de Física Teórica. En 1933 es galardonado con el Premio Nóbel de Física[256]. En noviembre de 1933 viaja a Oxford, Inglaterra, después de una estadía en el Tirol. En 1934 es invitado a la Universidad de Princeton en donde se le ofrece un puesto permanente el cual rechaza. En 1936 acepta un puesto en la Universidad de Graz, Austria. Cuando Austria se incorpora al Reich en 1938 la Universidad de Graz es renombrada como Universidad Adolf Hitler. El 26 de agosto de ese mismo año Schrödinger es despedido por "falta de confianza política". Finalmente en 1939 comienza a trabajar en el recientemente creado Instituto de Estudios Avanzados en donde es nombrado Director de la Escuela de Física Teórica. Allí permanecerá hasta su jubilación en 1955. Falleció en 1961 en Viena. Las relaciones entre Schrödinger y el nacionalsocialismo parecen ser algo complejas. Antes de su despido de la Universidad de Graz Schrödinger envía una carta al Senado Universitario con motivo de la toma de posesión del nuevo Rector nacionalsocialista: "*... juzgué mal hasta el último la auténtica voluntad y destino de mi país*". Un año más tarde trata de explicarle a Einstein su actitud: "*.. Quería permanecer libre y no podía hacerlo sino con gran duplicidad*". La pregunta que permanecerá sin contestar es cual de las dos cartas es la que reflejaba su real pensamiento. A lo dicho debemos agregar lo siguiente. Las relaciones de Schrödinger con su esposa nunca fueron buenas y había tenido varias amantes con su conocimiento. Por su parte, Annemarie tenía su propio amante, Hermann Weyl[257]. Este último emigró de Alemania debido a que su mujer era judía por lo que sus dos hijos también lo eran[258]. Antes de su viaje de 1933 a Oxford, Schrödinger insiste en que Arthur March sea nombrado su asistente ya que se había enamorado de su mujer, Hilde. Finalmente llega a Oxford con su esposa y con Hilde. Esta

última dio a luz en Oxford a una hija de Schrödinger. Parece que el hecho de vivir abiertamente con dos esposas, una de ellas casada con otro hombre, influyó negativamente en la obtención de un cargo en Princeton y Oxford. Finalmente, durante su estadía en Dublín, Schrödinger tuvo dos hijas de dos mujeres irlandesas distintas. Hay que destacar aquí otro rasgo interesante de Schrödinger. Después de haber terminado sus estudios de Química en Viena se dedicó por largo tiempo a la pintura italiana. Posteriormente su interés se orientó hacia la botánica publicando varios artículos sobre filogenia de plantas. Fuera del ámbito de la física son muy conocidos dos libros suyos: "*¿Qué es la vida?*" (1944) y "*La Naturaleza y los griegos* (1954). Si hubiera que colocar a algún científico del siglo XX de origen germano en la categoría de "genio" sin duda Erwin Schrödinger es el mejor candidato: posee la mezcla de rasgos positivos y negativos[259] que caracterizan a este tipo de personas.

La postura ideológica del NSDAP frente a la "*Deutsche Physik*" fue simplemente que no la aceptó. La razón fundamental es que el programa de la *Deutsche Physik* no era un requerimiento de la ideología nacionalsocialista, a pesar de estar influenciada y de haberse encubierto con su manto. Dentro de la estructura del nacionalsocialismo era innecesario politizar la ciencia si esta devenía improductiva principalmente porque los nacionalsocialistas enfatizaban *el pragmatismo* en la ciencia. Es probable que la elección por Stark de Alfred Rosenberg como "protector" haya acarreado una transmisión ideológica de este último hacia Stark y/o Lenard, influencia que se refleja en las concepciones raciales de la "Física Alemana". En su "*Mito del Siglo XX*"[260] Rosenberg afirma: "*Pero también la 'ciencia' es una consecuencia de la sangre. Todo lo que hoy llamamos en forma completamente abstracta, ciencia, es un resultado de las fuerzas creadoras germánicas. Este pensamiento occidental-nórdico de una sucesión de acontecimientos en el universo atribuible a leyes, la investigación de esta sujeción a leyes no únicamente no es una 'idea en sí' con la que debería dar también cualquier mongólico, sirio y africano, sino todo lo contrario: este pensamiento (aparecido bajo otra forma en la Hélade nórdica) se vio durante milenios enfrentado por el antagonismo furioso de las muchas razas extrañas y sus cosmovisiones*". Además agrega que "*de una cosmovisión como nos la transmite el Yahvé del Antiguo Testamento tampoco podía surgir una ciencia de nuestro cuño*". Y finalmente: "*Lo que hoy llamamos "la ciencia" es creación originalísima de la raza germánica, no es un resultado técnico cualquiera sino la consecuencia de una forma singular de interrogación al universo. Como Apolo frente a Dionisio, así Copérnico, Kant, Goethe están frente a San Agustín, Bonifacio VIII, Pío IX*". El asunto del ataque a Heisenberg, con la acusación de ser un "*judío blanco*"[261], más parece la reacción de personas que no se han adaptado a los tiempos en que la teoría comienza a predominar sobre la experiencia en algunos campos[262] y a problemas de índole personal, que a una discusión ideológica. Más aún, la definición de "judío blanco" es inaceptable para el nacionalsocialismo ya que introducía una cuña ficticia en la unidad racial del pueblo alemán y podía prestarse para reglar cuentas personales. De allí su completo rechazo por el NSDAP. Por lo tanto nunca existió una "Física Nacionalsocialista" como algunos pretenden. La investigación en Física cumplió con todos los requerimientos del método científico.

CAPÍTULO 7.
ERNST HAECKEL Y EL NACIONALSOCIALISMO.

Cada cierto tiempo se producen pequeños escándalos, en la Academia y fuera de ella, cuando algún osado abre alguna de las puertas herméticamente cerradas detrás de las cuales están cuidadosamente escondidos los antecedentes históricos del nacionalsocialismo. Eso fue así cuando quedó claramente demostrado que los ecologistas son medios hermanos ideológicos del fascismo; más precisamente del nacionalsocialismo. Esto podrá parecer sorprendente al lego que no ha seguido esta controversia ni ha leído acerca de esto[263]. Si miramos a los ecologistas como grupitos de individuos preocupados por las ballenas, por los pingüinos, por alguna selva o por los gorilas, esa relación no es perceptible a simple vista. Pero si analizamos el *pensamiento* de los que se dicen ecologistas y lo llevamos a sus consecuencias lógicas, el encuentro con parte del núcleo ideológico duro del nacionalsocialismo es inevitable. Y si algún ecologista proclama alguna vez que la *única* manera de preservar, aunque sea una mínima parte de nuestro entorno en su forma natural[264], es limitando el crecimiento de la población[265] es tildado al menos de fascista. Daniel Gasman[266] parece haber abierto otra de esas puertas cuando afirma que Ernst Haeckel, el eminente biólogo alemán del siglo 19, es un antecesor "ideológico" directo no sólo del nacionalsocialismo[267] sino también de los fascismos francés e italiano. Aquí entregaremos algunos hechos a este respecto ya que Haeckel parece ser el "antepasado" común de, al menos, nacionalsocialistas y ecologistas.

Haeckel (1834-1919) estudió medicina en las Universidades de Berlín, Wurzburgo y Viena, tras lo cual se incorporó, en calidad de asistente de zoología, a la Universidad de Jena, de la que fue catedrático desde 1865 hasta su jubilación en 1909. En 1866 anticipó el hecho de que la clave de los factores hereditarios reside en el núcleo de la célula. Fue también el primero en distinguir entre seres unicelulares y pluricelulares y entre protozoos y metazoos. También fundó el Museo Filético de Jena. Después de graduarse viajó a Italia donde se dedicó a la pintura, considerando la posibilidad de tomar esta arte como una carrera. Este interés dual en la ciencia y el arte marca profundamente el pensamiento haeckeliano, presentándolo como una profunda respuesta estética a la belleza del mundo. El monismo de Haeckel es un nuevo esfuerzo conceptual para superar el dualismo. Su influencia en la formulación de un concepto unitario del mundo y, por ende, en varias de las actuales orientaciones fundamentales de la Filosofía de la Historia es innegable. Rechazó de plano el dualismo que sostiene que materia y espíritu son dos substancias separadas. Su monismo es esencialmente materialista en un sentido filosófico, a pesar de que Haeckel sostenía la idea de que la materia estaba imbuida de "sensibilidad psíquica". También era un determinista que no creía en el libre albedrío[268]. Haeckel tenía una visión sumamente avanzada de la continuidad de la vida, la comunidad entre los seres humanos y otras criaturas menos evolucionadas y la "unidad esencial de la naturaleza orgánica e inorgánica[269]". Inventó el término *ecología*, el cual definió como "*la relación del animal tanto con su entorno orgánico como con su entorno inorgánico*". Para Haeckel, la vida se diferencia de la materia inorgánica sólo en el grado de organización. Al contrario de Darwin, que no se pudo sustraer a dos mil años de superstición judeocristiana, y que afirmaba que toda la vida se había originado a partir de una única criatura creada por "Dios" en una charca rocosa y tibia; Haeckel afirmó directamente que la vida emergió a partir de la materia no viviente. Una exposición de su doctrina básica se halla en el trabajo "*Treinta tesis del monismo*", presentado por Haeckel al X Congreso Internacional de Libre Pensadores, efectuado en Roma en el año 1904. En la última de tales tesis se sostiene que: "*El antiguo principio químico de la conservación de la materia (Lavoisier, 1789) y el moderno principio físico de la conservación de la fuerza (Robert Mayer, 1842) se han fundido recientemente (1892) en una sola ley universal, gracias al monismo, pues nosotros consideramos la materia y la fuerza (o materia y energía, cuerpo y espíritu) como los atributos inseparables de la sustancia*". Esta tesis anunciaba la íntima fusión de la física y de la química. El "Dios" de Haeckel era idéntico con el Universo material y las mejores formas de aproximarse a él eran a través del Arte (apreciando su belleza) y de la Ciencia (descubriendo su naturaleza real), concepto similar al que poseía la alta jerarquía política del NSDAP. Aceptaba la muerte y miraba a la añoranza de una inmortalidad espiritual como una ilusión. Delineó una ética monista que aprobaba el amor por uno mismo, el amor por los otros, el amor sexual entre hombre y mujer, el cultivo del cuerpo y el amor por los animales. En 1906 lanzó la publicación

Monistenbund (Alianza Monista). En cinco años la Alianza tenía 6.000 miembros con ramas en 42 ciudades de Alemania y Austria. Sus objetivos fueron variados: trató de ser una Iglesia panteísta, era activamente anticlerical (lo que atrajo a personas como el físico Ernst Mach y el sociólogo Ferdinand Tonnies), y trató de que se pusieran en práctica los programas sociales de Haeckel (eugenesia y eutanasia incluidas).

Nada mejor, para entender el pensamiento haeckeliano, que leer algunas de sus citas que transcribimos a continuación[270]. "*El antropomorfismo personal de Dios ha devenido tan natural en la mayoría de los creyentes que no experimentan ninguna conmoción cuando hallan a Dios personificado en pinturas y estatuas, y en las diversas imágenes del poeta, en las cuales Dios toma forma humana; esto es se transforma en un vertebrado. En algunos mitos Dios toma la forma de otros mamíferos (un mono, león, toro, etc.) y, más raramente, de un ave (águila, paloma o cigüeña); o de algún vertebrado inferior (serpiente, cocodrilo, dragón, etc.)*[271]". "*Por ecología entendemos la ciencia total de las conexiones del organismo con el mundo exterior circundante*"[272]. "*El hombre no se distingue* [de los animales] *por un especial tipo de alma, o por alguna función psíquica peculiar y exclusiva, sino sólo por un mayor grado de actividad psíquica, una etapa superior de desarrollo*"[273]. "*El Hombre no está sobre la Naturaleza, sino en la Naturaleza*"[274]. "*Las diferencias mentales entre el hombre más inferior y los animales son menores que aquellas entre el hombre más inferior y el más superior*"[275]. "*Entre los Espartanos todos los niños recién nacidos eran sometidos a un cuidadoso examen o selección. Todos los que eran débiles, enfermizos o estaban afectados de alguna deformidad corporal, eran eliminados. Sólo a los niños perfectamente saludables y fuertes les era permitido vivir, y ellos solamente propagaban posteriormente la raza*"[276]. "*Al igual que nuestra Madre Tierra es una mera mancha en el rayo solar dentro del Universo ilimitado, así el hombre mismo no es sino un pequeño grano de protoplasma en el marco perecible de la naturaleza orgánica. [Esto] indica claramente el verdadero lugar del hombre en la naturaleza, y disipa la ilusión generalizada de la importancia suprema del hombre y la arrogancia con la cual el mismo se ubica separado del universo ilimitado y se exalta a sí mismo a la posición de su elemento más preciado*"[277]. "*La civilización y la vida de las naciones están gobernadas por las mismas leyes que prevalecen a través de la naturaleza y la vida orgánica*"[278]. "*La totalidad de la naturaleza orgánica en nuestro planeta existe sólo mediante la incesante guerra de todos contra todos. … La furiosa guerra de intereses en la sociedad humana es sólo una débil imagen de una guerra de existencia terrible e incesante que reina a través de la totalidad del mundo viviente*"[279]. "*Estamos obligados por la reflexión a reconocer que Dios no ha de ser puesto frente al mundo material [como en el judeocristianismo], si no que debe ser colocado como un 'poder divino' o 'espíritu en movimiento' dentro del Cosmos mismo …. Todos los fenómenos maravillosos de la naturaleza alrededor de nosotros, tanto orgánicos como inorgánicos, son sólo diversos productos de la misma fuerza original*"[280]. Gasman tiene razón en la medida en que afirma que algunas ideas de Haeckel serán retomadas por algunos nacionalsocialistas (ver más adelante). Pero se equivoca al tratar de trazar una línea *directa* entre Haeckel y Hitler. En lo que también se equivoca[281] es cuando tacha de antisemita a Haeckel, quien había ubicado a los judíos en el tope de su escala evolutiva, junto con los Germanos, Beréberes y Greco-romanos. Más aún, Haeckel autorizó al judío alemán Magnus Hirshfeld, estudioso e investigador de diversas prácticas sexuales (travestismo y homosexualidad entre ellas), a dedicarle su libro "*Las Leyes Naturales del Amor*". El libro sostenía que la homosexualidad era una condición innata y una forma natural de amor. En mayo de 1933 el Instituto de Hirshfeld (*Institut für Sexualwissenschaft*) y su biblioteca serán quemados por los nacionalsocialistas. En bien de la historia mencionemos que Alfred Rosenberg, ideólogo del Partido Nacionalsocialista, declaró a Alexander von Humboldt un soporte de los ideales del partido[282]. Notemos que von Humboldt era cosmopolita, homosexual y favorecía la emancipación de los judíos. Cosas de la historia. En 1933, cuando Adolf Hitler fue nombrado Canciller del Reich, la Liga Monista fue disuelta y reemplazada por una nueva asociación cultural: la *Ernst Haeckel Gesellschaft*. Ella estaba patrocinada por Fritz Sauckel, Gauleiter[283] de Turingia. Su mandamás fue Heinrich Schmidt, biógrafo, discípulo y editor de la obra completa de Haeckel. En 1933 Schmidt lanza la revista *Natur und Geist*, dedicada a la obra de Haeckel y las ideas del nacionalsocialismo, haciendo énfasis en la unidad del Nacionalsocialismo y del Monismo Haeckeliano. Sin embargo, los intentos de subir todo el bagaje intelectual de Haeckel al carro del nacionalsocialismo hallaron objeciones ideológicas. Ya en 1937, el filósofo político Kurt Hildebrant[284] alega que fue una ilusión para Haeckel el haber creído que la filosofía alcanzaría su cúspide en la resolución mecanicista de los enigmas del mundo a través de la teoría de la evolución de Darwin[285]. Una

advertencia más seria provino del Dr. Günther Hecht, miembro del Instituto Zoológico de Berlín y del Departamento de Política Racial del NSDAP: "*La posición común del monismo materialista es filosóficamente rechazada en su totalidad por la visión biológico-racial del nacionalsocialismo. Cualquier disputa científico-filosófica, nueva o mantenida, concerniente a esto pertenece exclusivamente al área de la investigación científica. El Partido y sus representantes, deben no sólo rechazar una parte de la concepción haeckeliana – otras partes de ella han sido ocasionalmente adelantadas – si no que, más generalmente, cualquier disputa interna del Partido que involucre los pormenores de la investigación y las enseñanzas de Haeckel debe cesar*"[286]. Esto indica que al menos la discusión era ardorosa en ese tiempo. Gasman sugiere que esta aceptación parcial de las ideas de Haeckel por parte de algunos nacionalsocialistas sería debida a una contradicción entre las ideas de la evolución humana y el estatus heroico y superior de los arios[287]: es ideológicamente inaceptable aceptar la evolución de los arios a partir de algún grupo de progenitores antropoideos. El examen de la literatura oficial o de lo escrito por los altos jerarcas del Tercer Reich no sugiere nada parecido[288]. Afirmar que el pensamiento haeckeliano destruía la noción de que los arios estaban en posesión de una superioridad racial *desde siempre* o *desde el comienzo* no es correcto. A lo más, la primera fase de la Teoría Racial nacionalsocialista sostenía que los arios (concepto que adolece de vaguedad ideológica) mostraron ser superiores a lo largo de su historia *como arios*. Nada se menciona ni se dice respecto de sus ancestros ni de donde evolucionaron. Mi idea personal es que es aquella parte del pensamiento de Haeckel que conduce a que se ubique a los judíos en el mismo nivel evolutivo que los germanos es la que es rechazada de plano por el nacionalsocialismo. Finalmente es razonable afirmar que, si los ecologistas llevaran a su conclusión lógica y final su defensa de las especies en vías de extinción, deberían ser los campeones de la limitación del crecimiento de la población humana: no existe ninguna otra forma posible de conservar los ecosistemas amenazados. Eso ciertamente no los transforma en nacionalsocialistas pero si los pone frente al problema de decidir como debería limitarse el crecimiento poblacional (quien nace y quien no, etc.).

De todas formas parece necesario dejar dichas varias cosas. Primero que todo, cualquier persona consciente de sí misma y de su entorno debería tener entre sus características el ser un ecologista[289]. Pero si uno desea ser un auténtico ecologista tiene la obligación de plantearse respuestas concretas a ciertos asuntos difíciles. El primer punto es que, si deseamos un mundo cuyo desarrollo se base solamente en energías sustentables y en tecnologías que se conocen al día de hoy (la expresión "al día de hoy" es importante), no hay más que constatar que "hay gente que sobra". Algunos cálculos indican que el tipo de desarrollo recién mencionado necesita de un mundo habitado solamente por entre 1.500 y 2.000 millones de individuos (si aparecieren nuevas tecnologías ese número podría aumentar). Uno de los estudios que leí, no recuerdo donde, concluía que parte de esos 1.500 millones debían ser todos los norteamericanos blancos, anglosajones y protestantes (WASP). Felizmente la naturaleza opera con otros criterios. El otro hecho sobre el que se debe tener una clara conciencia es que hay que detener el crecimiento poblacional mundial tarde o temprano. La pregunta, repetimos, no es si hay que detenerlo o no, sino que cuando. Al final vamos a tener que hacerlo y es en ese momento cuando hay que decidir quien nace o quien no nace. Y quizás sea necesario que adoptemos la ingeniería genética a fin de evitar la degeneración de las razas humanas[290]. Por el momento, debido a la prevalencia de supersticiones y a la moda de los "derechos humanos absolutos e inalienables[291]", se obtiene generalmente la respuesta equivocada al siguiente problema. "X" queda embarazada y poco tiempo después se descubre que el feto porta determinadas anomalías genéticas. Dichas anomalías indican que el individuo que nacerá será total o parcialmente dependiente de la ayuda familiar durante toda su vida. Como "X" tiene sus supersticiones religiosas o filosóficas personales, da a luz y transforma el resto de su vida en un calvario (es cierto que he observado a muchísima gente feliz con este resultado, pero también es cierto que he observado "familias mártires" y familias que se embadurnan diariamente de culpa como si fuera margarina). La otra posibilidad es que "X" aborte, quede nuevamente embarazada y de a luz a un individuo sano, lo cual permitirá un desarrollo pleno de la vida de padres e hijo(a)s[292]. Una de las consecuencias del exceso de población es, por ejemplo, el creciente número de víctimas de los fenómenos naturales: los Estados están comenzando a perder la capacidad de respuesta simplemente porque no tienen o no son capaces de generar los recursos adecuados para proteger eficazmente a sus ciudadanos. Es esperable que el exceso de población (nótese que digo exceso, no

interesándome elucubrar sobre quien o quienes estarían demás ya que eso es un problema netamente biológico) sea controlado por mecanismos biológicos tales como una pandemia (es bueno recordar que después de la Peste Negra, que acabó con un tercio de la población de Europa en el siglo XIV, la economía mejoró) o sea un subproducto de la extinción mundial de las abejas que parece estar ocurriendo en estos momentos (el 70% de las 100 especies de granos que proveen el 90% del alimento en el mundo son polinizadas por las abejas). Insistamos. Independientemente de cómo transcurra la historia es absolutamente inevitable que, con el transcurso del tiempo, *tengamos* que cortar el crecimiento de la población mundial. Cuando ello ocurra la historia misma se encargará de *mostrar* (no demostrar) que no existe ningún derecho humano inalienable. Dado que parece que el mundo ha emprendido una imparable fuga hacia delante, hacia un futuro imposible, la posibilidad de que la Madre Tierra nos aplique un control biológico drástico de la población existe. Esta puede ser considerada una visión bastante pesimista del devenir histórico, pero ¿quién no ha soñado con un mundo sin banqueros, prestamistas, usureros o parásitos? Todos nosotros menos los banqueros, prestamistas, usureros y parásitos. Un mundo con el conocimiento y la tecnología que poseemos, pero cuyos habitantes vivan en asentamientos no más grandes que los del Neolítico, parece el modelo ideal (sin petróleo, sin energía nuclear, sin automóviles, sin malls, etc.; pero con internet, satélites, computadores, robots, etc.). "Todo lo que se piensa, lo ha pensado alguien con anterioridad, todo lo que aparece en la imaginación humana, fue también por otros imaginado. Pero lo importante es que tal imaginación, pensamiento o idea, encuentre el camino de salir del débil terreno de lo irreal para llegar a realizarse, que tal idea encuentre los cuerpos y organización se logre crear lentamente la fuerza que permita convertir en realidad lo imaginado".

CAPÍTULO 8.
LEY PARA PRECAVER UNA DESCENDENCIA CON TARAS HEREDITARIAS [293].

Promulgada el 14 de julio de 1933.

El Gobierno del Reich Alemán ha promulgado la siguiente Ley[294]:

§ 1.

(1). Toda persona afectada de una enfermedad hereditaria podrá ser esterilizada por medio de una operación quirúrgica si, con arreglo a las experiencias de la ciencia médica, es de suponer con la mayor probabilidad que los descendientes de esta persona estarán afectos de males hereditarios graves que influyan en su constitución mental o corporal.

(2). Son considerados como atacados de una enfermedad hereditaria, en el sentido de esta Ley, todas las personas afectadas por las siguientes enfermedades: A. Imbecilidad congénita. B. Esquizofrenia. C. Insania (maníaco-depresiva) recurrente. D. Epilepsia hereditaria. E. Ceguera hereditaria. F. Sordera hereditaria. H. Graves deformidades físicas hereditarias. I. Mal de San Vito hereditario (Corea de Huntington)

.

(3). Pueden ser igualmente esterilizadas todas las personas sujetas a crisis graves de alcoholismo.

§ 2.

(1). Puede hacer la petición de esterilización el que haya de ser objeto de la misma. En el caso de que esté incapacitado o inhabilitado civilmente por debilidad mental o no haya cumplido todavía los dieciocho años de edad, su representante legal estará facultado para hacer dicha petición, necesitando para ello el consentimiento del Tribunal de Curaduría. En los demás casos de capacidad limitada, la petición requerirá el consentimiento del representante legal. Si se ha nombrado tutor a un mayor de edad, será necesario el consentimiento de aquél.

(2). La petición irá acompañada de un certificado, extendido por un médico con facultad de ejercer en Alemania, en el cual se haga constar que la persona a la cual hay que esterilizar ha sido orientada sobre la naturaleza de la esterilización y sus consecuencias.

(3). La petición podrá ser retirada.

§ 3.

Podrán también solicitar la esterilización.

(1). El médico oficial.

(2). Para los individuos internados en un hospital, sanatorio o asila o en una casa de corrección, el director del establecimiento respectivo.

§ 4.

La solicitud debe ser hecha ante el Tribunal Eugenésico, ya sea por escrito, o verbalmente para que el oficial del despacho redacte el escrito. Los hechos que motiven la petición deben ser atestiguados por medio de un certificado médico o en otra forma. El despacho del Tribunal deberá poner al médico oficial en conocimiento de la petición.

§ 5.

Competente, para la resolución es el Tribunal Eugenésico, correspondiente a la circunscripción judicial donde viva el que ha de ser esterilizado.

§ 6.

(1). El tribunal Eugenésico estará adscrito a un juzgado de primera instancia. Se compondrá de un juez de primera instancia. Se compondrá de un juez de primera instancia, como presidente; de un médico oficial y de un segundo médico con facultad de ejercer en Alemania y especialmente familiarizado con la teoría eugenésica. Para cada miembro habrá un suplente.

(2). No puede ser presidente el que, con arreglo al § 3, inciso 1, haya decidido en una petición sobre consentimiento del tribunal de Curaduría. Si ha sido un médico oficial el que ha hecho la petición, no podrá éste intervenir en la resolución.

§ 7.
(1). El procedimiento ante el Tribunal eugenésico no será público.
(2). El Tribunal deberá proceder a las investigaciones necesarias; podrá interrogar a testigos y peritos, y ordenar la comparecencia en persona y el reconocimiento médico del que ha de ser esterilizado y hacerle comparecer, en el caso de ausencia inmotivada. En lo que concierne al interrogatorio y a la prestación de juramento de los testigos y expertos, así como también a la exclusión y recusación de los miembros que componen el Tribunal, se aplicarán las prescripciones de P.C.C., conforme a su sentido. Los médicos que serán interrogados en su calidad de testigos o expertos, estarán obligados a hacer su declaración, no obstante el sigilo profesional. Las autoridades judiciales y administrativas, así como también los hospitales tendrán que dar informaciones al Tribunal eugenésico cuando éste las solicite.

§ 8.
El Tribunal fallará según su libre convicción, en vista del resultado total del procedimiento y de la prueba. La resolución se tomará por mayoría de votos después de la deliberación verbal, y deberá ser redactada por escrito y firmada por los miembros que la hayan adoptado. Deberá aducir las razones por las cuales la esterilización se haya decidido o rechazado. La resolución será enviada al solicitante, al médico oficial, así como también a la persona cuya esterilización se haya solicitado, o, si ésta no hubiese estado facultada para hacer la petición, a su representante legal.

§ 9.
Las personas designadas en el §8, última frase, podrán interponer recurso ante el Tribunal eugenésico dentro del plazo perentorio de un mes, a partir de la recepción de la notificación, ya sea por escrito, o verbalmente para que el oficial del despacho redacte el escrito. Este recurso tendrá efecto dilatorio. La decisión del recurso es de la competencia del Tribunal Superior eugenésico. En el caso de que no se hiciere uso del plazo de recurso, será admitida la restitución *in integrum*, aplicándose correspondientemente las prescripciones del P.C.C.

§ 10.
(1). El Tribunal Superior eugenésico estará adscrito a una Corte de Apelaciones y será competente para la misma jurisdicción que ésta. Estará compuesto de un miembro de la Corte de Apelaciones; de un médico oficial y de un segundo médico con facultad de ejercer en Alemania y bien familiarizado con la teoría eugenésica. Para cada miembro se nombrará un suplente. El §6, inciso 2 será aplicado análogamente.

(2). En el procedimiento ante el Tribunal Superior eugenésico se aplicarán correspondientemente los §§ 7 y 8.
(3). La resolución del Tribunal Superior eugenésico será definitiva.

§ 11.
(1). La operación quirúrgica necesaria para la esterilización no podrá ser efectuada sino en un establecimiento de salud, y por un médico facultado para ejercer en Alemania. Este no podrá proceder a la operación hasta que sea definitiva la decisión que ordene la esterilización. Las autoridades supremas de los estados designarán los establecimientos de salud y los médicos a los cuales se podrá confiar la operación de esterilización. Ésta no podrá ser realizada por un médico que haya hecho la petición o que haya actuado como asesor en el procedimiento.

(2). El médico que opere tendrá que entregar al médico oficial un informe por escrito sobre la ejecución de la esterilización, indicando el procedimiento aplicado.

§ 12.

(1). Una vez decidida definitivamente por el Tribunal la esterilización, deberá efectuarse ésta, aún contra la voluntad de la persona que haya de ser esterilizada, siempre que ésta no haya hecho por sí sola la petición. El médico oficial deberá solicitar de la policía las medidas necesarias al respecto. En el caso de que las demás medidas hayan sido ineficaces, será lícito emplear la fuerza.

(2). Si se presentan circunstancias que requieran someter el caso a un nuevo examen, el Tribunal eugenésico tendrá que volver a incoar el procedimiento y prohibir entretanto la esterilización. En caso de haber sido rechazada la solicitud, no podrá volverse a admitir más que en el caso de haberse presentado nuevos hechos que justifiquen la esterilización.

§ 13.
(1). Las costas del procedimiento judicial correrán a cargo del Tesoro.
(2). Los gastos de la operación correrán por cuenta de la caja de enfermos, tratándose de miembros asegurados en una Sociedad; y siendo personas necesitadas, correrá con los gastos la Asistencia Pública. En todos los demás casos el Tesoro pagará los gastos hasta la tarifa mínima del arancel médico y el término medio de lo que se pague por las pensiones medias cobradas por estancia en os hospitales públicos; y el resto lo pagará el esterilizado.

§ 14.
La esterilización llevada a cabo fuera de las prescripciones de esta Ley, así como las castraciones, son permitidas solo cuando sean llevadas a cabo de acuerdo a prácticas médicas establecidas de tal forma de evitar daños serios a la vida o salud de la persona a ser esterilizada o castrada, cuyo consentimiento debe ser obtenido primero[295].

§ 15.
15a. Todas las personas que tomen parte en los procedimientos de las Cortes o en la operación de esterilización están obligadas por el secreto profesional.
15b. Aquellos culpables de la violación injusta del secreto profesional estarán expuestos a prisión de no más de un año o a una multa. El enjuiciamiento sólo podrá efectuarse mediante una petición, petición que podrá ser presentada también por el presidente de la Corte.

§ 16.
16a. La ejecución de esta Ley es entregada a los Gobiernos de los Estados Alemanes.
16b. Las autoridades provinciales supremas designarán los sitios y las áreas de jurisdicción de las Cortes, a pesar de las prescripciones del párrafo 6a, primera frase y del párrafo 10a frase 1. Ellas nominan a los miembros de estas Cortes y sus representantes.

§ 17. El Ministro del Interior con el consentimiento del Ministro de Justicia promulgará las regulaciones judiciales y administrativas necesarias para la ejecución de esta Ley[296].

§ 18. Esta Ley entra en efecto el primero de enero de 1934.

El Canciller del Reich, Adolf Hitler.
El Ministro del Interior, Wilhelm Frick.
El Ministro de Justicia. Dr. Franz Gurtner.

Examinemos algunas estadísticas de la aplicación de esta ley. De acuerdo a estadísticas oficiales del Ministerio de Justicia del Reich, en el año 1934 fueron presentadas en las Cortes respectivas 84.525 peticiones de esterilización. De ellas, 42.903 correspondían a hombres y 41.622 a mujeres (1 de cada 772 habitantes). Al 31 de diciembre de 1934 se habían estudiado 64.466 casos (75% del total). La esterilización fue ordenada en 56.244 casos (28.286 hombres y 27.958 mujeres). La esterilización fue rehusada en 3.692 casos. Por lo tanto, considerando los casos tratados, la esterilización fue ordenada en el 93,8% de los casos y rehusada en el 6,2%. El 14,6% apeló a la sentencia de esterilización. Al final del año1934 la apelación fue concedida en el 7,2% de los casos[297].

El primer eugenista no fue el hombre sino la naturaleza, la cual operó sobre las primitivas agrupaciones humanas. No parece haber la menor duda que en esos tiempos pretéritos el débil, el deforme y el superfluo no eran más que una carga para la tribu. Y es muy probable que en algún momento haya existido un consenso (implícito o explicitado en alguna norma) sobre como eliminarlos al momento de su nacimiento o después[298]. El control de la proliferación de los nacidos con deformidades físicas se remonta a las grandes civilizaciones occidentales de Grecia y Roma. Los nacidos hembras, tarados, contrahechos o deformes eran arrojados al abismo desde la roca Tarpeya en Roma[299] o desde el monte Taigeto en Esparta[300]. Los primeros recuentos detallados del papel del Estado en el mejoramiento de la raza, al menos en Europa, se refieren a la sociedad espartana[301]. Los espartanos parecen haber sido los primeros en tomar plena conciencia de la inconsistencia de mejorar las razas de sus perros y caballos mientras dejaban propagarse entre ellos a los retrasados mentales, los enfermos y los inútiles. El legislador Licurgo implantó en Esparta unas severas leyes y una constitución[302]. Los principios sobre los que se fundan las reformas que se le atribuyen fueron: la subordinación de todos los intereses privados al bien público, la imposición de una estructura social modelada sobre la vida militar, en la que la educación de los jóvenes estaba encomendada al propio Estado, y la obligación de sobriedad en la vida privada. Otro detalle curioso que revela el interés de la sociedad espartana en favorecer la supervivencia del más apto a través de la creación de un ambiente artificial "hostil" es este. A partir de cierta edad, no les daba más de comer a los niños. Tenían que alimentarse por sus propios medios, robando si era necesario. Si eran atrapados eran severamente castigados, no por robar, sino por dejarse capturar[303]. "*Con tal diligencia hacían los muchachos estos hurtos, que se cuenta de uno que hurtó un zorrillo y lo ocultó debajo de la ropa, y despedazándole este el vientre con las uñas y con los dientes, aguantó y se dejó morir por no ser descubierto*". Plutarco nos provee de interesantes ejemplos de la intervención del Estado para favorecer la reproducción de los mejores elementos[304]. "*Ejercitó los cuerpos de las doncellas en correr, luchar, arrojar el disco y tirar con el arco, para que el arraigo de los hijos, tomando principio en unos cuerpos robustos, brotase con más fuerza; y llevando ellas los partos con vigor, estuviesen dispuestas para aguantar alegre y fácilmente los dolores*". Y: "*Estas mismas cosas preparaban los casamientos: hablo de las reuniones de las doncellas, del presentarse desnudas y de sus combates en presencia de los jóvenes, que eran atraídos por una necesidad no geométrica, sino amorosa, como dice Platón*". La negativa a casarse[305] de los elementos racialmente aptos era castigada de esta forma. "Tachó Licurgo además a los célibes con cierta infamia: porque eran desechados del espectáculo de las doncellas en sus pompas; y en el invierno les hacían los presidentes dar desnudos una vuelta por la plaza; y los que por allí pasaban les cantaban cierto cantar, en el que se decía que les estaba bien empleado por no obedecer a las leyes. Eran asimismo privados de los honores que los jóvenes tributaban a los ancianos". No miraba Licurgo a los hijos como propiedad de los padres, sino que los tenía por comunes de la ciudad: por lo que no quería que los ciudadanos fueran hijos indiferentemente de cualesquiera, sino de los más virtuosos. Esta política permitió "*que el marido anciano de una mujer moza, si había algún joven gracioso y bueno a quien tratara y de quien se agradase, podía introducirlo con su mujer, y, mejorando de casta, hacer propio lo que así se procrease. También a la inversa era permitido a un hombre excelente, que admiraba a una mujer bella y madre de hijos hermosos, casada con otro, persuadir al marido a que le consintiese gozar para tener en ella, como en un terreno recomendable por sus bellos frutos, hijos generosos, que fuesen semejantes y parientes de otros como ellos*". La eugenesia "negativa" sigue practicándose pero de una forma más ritualizada y probablemente mucho más severa que entre otros pueblos. "*Nacido un hijo, no era dueño el padre de criarle, sino que tomándole en los brazos, le llevaba a un sitio llamado Lesca, donde sentados los más ancianos de la tribu, reconocían el niño*". "*Si le hallaban degenerado y monstruoso, mandaban llevarle las que se llamaban apotetas o expositorios, lugar profundo junto al Taigeto; como que a un parto no dispuesto desde luego para tener un cuerpo bien formado y sano, por sí y por la ciudad le valía más esto que el vivir*"[306]. Para no distraernos del tema que estamos tratando, agreguemos solamente que la educación de los niños era dura y destinada a un futuro militar. Esta educación se manifestará con el ejemplo máximo de sacrificio en la gloriosa batalla de las Termópilas. En ella, 300 espartanos resistieron cinco días a los ejércitos del persa Darío, estimados entre 250.000 y un millón de hombres[307]. En honor de las víctimas se grabó después en el desfiladero una inscripción que reza: "*Viajero, anuncia a Esparta que yacemos aquí en obediencia a sus leyes*". La decadencia de Esparta se debe al abandono de sus principios. Como

bien lo describe Plutarco[308] "*desde que se introdujo en la república la estimación del oro y de la plata, y a la posesión de la riqueza se siguieron la codicia y la avaricia, y al uso y disfrute de ella el lujo y la delicadeza, Esparta decayó de su lustre y poder, y yació en una oscuridad nada correspondiente a sus principios, hasta los tiempos en que reinaron Agis y Leónidas*". Las leyes que garantizaban la igualdad de los ciudadanos fueron reemplazadas por normas que fomentaron y favorecieron la desigualdad económica y la corrupción: "Con todo, habiendo establecido Licurgo que no se introdujese confusión en la sucesión de las casas, y dejando en consecuencia el padre al hijo su suerte, puede decirse que esta disposición y la igualdad que ella mantuvo preservaron a la república de otros males; pero siendo Éforo un hombre poderoso y de carácter obstinado y duro, llamado Epitadeo, por disensiones que había tenido con su hijo, escribió una retra, por la cual era permitido a todo ciudadano dar su suerte en vida a quien quisiese, o dejársela por testamento. Éste, pues, para satisfacer su propio enojo, propuso la ley, pero los demás ciudadanos, admitiéndola y confirmándola por codicia, destruyeron uno de los más sabios establecimientos. Porque los poderosos adquirieron ya sin medida, arrojando de sus suertes a los que les alindaban; y bien presto, reducidas las haciendas a pocos poseedores, no se vio en la ciudad más que pobreza, la cual desterró las ocupaciones honestas, introduciendo las que no lo son, juntamente con la envidia y el odio a los que eran ricos. *Así es que no habrían quedado más que unos setecientos Espartanos, y de éstos acaso ciento solamente eran los que poseían tierras y suertes, y todos los demás no eran más que una muchedumbre oscura y miserable, que en las guerras exteriores defendía a la república tibia y flojamente, y en casa siempre estaba en acecho de ocasión oportuna para la mudanza y trastorno del gobierno*". El eterno poder corruptor del dinero. El advenimiento del judeo-cristianismo impone un paréntesis[309].

En tiempos modernos se considera a Malthus el padre fundador de la eugenesia pero fue Francis Galton, primo de Charles Darwin, el que inventó dicho término[310]. La eugenesia fue desarrollada posteriormente en un esfuerzo educativo y en una ciencia. La idea central es que a través de la cruza controlada podemos mejorar el linaje de la raza humana. Galton deseaba que el ser humano tomara en sus manos su propia evolución dando a las razas o líneas de sangre más convenientes una mayor posibilidad de prevalecer rápidamente sobre las menos convenientes. Empleó métodos estadísticos, incluso la famosa Curva de Campana, para describir la distribución de la inteligencia en una población. Diseñó varios métodos para medir la inteligencia y concluyo que, *en promedio*, los europeos eran más inteligentes que los africanos. Sugirió sistematizar los estudios en gemelos para así poder separar los efectos del entorno de los hereditarios. Galton llevó a cabo su trabajo en la Universidad de Londres en la cual era titular de la Cátedra de Eugenesia. Sus ideas fueron trabajadas por Pearson[311], Spearman[312] y Burt[313]. Posteriormente, Cattell[314], Eysenck[315] y Jensen[316] han proseguido los trabajos de Galton. A partir de las investigaciones de Galton se estableció en Inglaterra el Laboratorio Galton de Eugenesia Nacional el cual se dedicó, entre otras labores, a compilar estadísticas detalladas sobre la práctica y los resultados de las cruzas incontroladas. Antes de proseguir este breve *aperçu* histórico queremos mencionar dos errores respecto de la eugenesia. El primero consiste en afirmar que la eugenesia es una seudo ciencia cuando ella es "*un enorme proyecto interdisciplinario, en el cual estuvo comprometida la comunidad científica internacional, y cuyo objetivo era el mejoramiento/progreso de la humanidad o de grupos humanos, por medio del conocimiento científico y a través de la implementación de diversas políticas públicas*"[317].

El segundo error es el de afirmar que la eugenesia es un fenómeno exclusivo de la Alemania Nacionalsocialista[318]. Citamos a Palma nuevamente: "*Probablemente el otro país en el cual ha tenido mayor incidencia* [la eugenesia] *ha sido en Estados Unidos, donde la historia de la eugenesia se encuentra indisolublemente ligada a una cuidadosa implementación de los tests de Cociente Intelectual que permitían, supuestamente, cuantificar las diferencias. Además de las crecientes restricciones a la inmigración considerada indeseable, los Estados Unidos se convirtieron en la primera nación de la época moderna donde se promulgaron y aplicaron leyes en las que se promovía la esterilización eugenésica en nombre de la pureza de la raza*".

Volviendo a Galton, este en 1873 escribe la siguiente frase que condensa su pensamiento sobre el futuro de la eugenesia[319]: "*No veo porqué cualquier insolencia de casta debería prevenir a la casta dotada, cuando tiene el poder, de tratar gentilmente a sus compatriotas* [de la casta no dotada], *mientras ellos se mantengan en el celibato. Pero si ella continua procreando hijos, inferiores en*

cualidades morales, intelectuales y físicas, es fácil de creer que vendrá el tiempo cuando tales personas serán consideradas enemigos del estado y habrán perdido toda pretensión a la benevolencia".

Las ideas de Galton fueron apoyadas por Herbert Spencer, discípulo de Darwin y fundador del Darwinismo Social y padre de la psicología y sociología modernas. Spencer se oponía a la ayuda estatal para los pobres a los que veía como incapaces de luchar exitosamente por sobrevivir.

Uno de sus discípulos fue Karl Pearson[320], un socialista radical, el cual fue elegido por Galton para ser el primer Profesor de Eugenesia de la Cátedra Galton del University College de Londres[321]. Pearson sostenía la tesis de que no cualquiera tenía derecho a tener hijos. Como buen inglés de la época del 'British Empire' abogó por un social imperialismo: las razas y países superiores debían producir una mayor descendencia que aquellas consideradas como menos desarrolladas a fin de mantener la supremacía.

Otro discípulo de Galton fue Charles Davenport. En 1898 Davenport fue nombrado Director de verano del famoso Laboratorio ubicado en Cold Springs Harbor y en 1901 Profesor Titular de la Universidad de Chicago. El año 1902 encontró a Galton y Pearson en una reunión en Londres después de la cual devino un adherente de la eugenesia. En 1904 convenció a la Institución Carnegie de donar U$10M para fundar en Cold Springs Harbor una "Estación para la evolución experimental". Entre 1910 y 1940 Cold Springs Harbor albergará la Oficina de Registros Eugenésicos, la unidad central de investigación del movimiento eugenésico de los EEUU. Davenport era racista sin ambages. Pensaba que los judíos estaban ubicados entre los 'sucios' serbios y griegos y los 'limpios' suecos, germanos y bohemios. También creía que la migración a los EEUU de pueblos del sudeste de Europa al comienzo del siglo XX haría la población más oscura de piel, más pequeña, y más propensa a crímenes como raterías, secuestros, asaltos, asesinatos, violaciones y ofensas sexuales. En 1910 se estableció, cerca del Laboratorio de Cold Springs Harbor la Oficina de Registros Eugenésicos, la que fue incorporada a este en 1918. Davenport empleó esta oficina para rastrear informes de personas en hospitales, hospicios, prisiones y asilos para alienados, deficientes mentales, sordos y mudos. Dichas personas eran clasificadas como 'defectuosos'. Davenport quedó tan satisfecho que escribió en estos términos a la dama que había donado los fondos para crear la Oficina: "*¡Que fuego ha encendido usted! Algún día será una conflagración purificadora*"[322]. Ya en 1911, en su libro Heredity in Relation to Eugenics Davenport había abogado por la esterilización forzada de aquellos juzgados no aptos para procrear. El superintendente de la Oficina de Registros Eugenésicos fue Harry H Laughlin, coeditor de Eugenical News. En 1914 Laughlin bosquejó el Modelo de una Ley de Esterilización Eugénica que establecía la esterilización compulsoria de variados tipos de personas[323]. La Universidad de Heidelberg concedió a Laughlin un Doctorado honorario en 1936 por sus servicios en favor de la Higiene Racial.

La Ley para la Prevención de Enfermedades Hereditarias de la Descendencia promulgada en el Tercer Reich **está basada en el Modelo de la Ley de Esterilización Eugénica de Laughlin y en la Ley de Esterilización del Estado de California**. Más aún, en el momento en que el Tercer Reich promulgó la mencionada ley, treinta estados de los EEUU tenían vigente leyes de esterilización, muchas de ellas basadas en el modelo de Laughlin En Indiana, en 1907, dada la importante inmigración negra y el incremento de la pobreza en las ciudades en crecimiento, se aprobó una ley que restringía la inmigración y promovía la esterilización de los 'inadaptados sociales', 'imbéciles' y 'desviados'. Otro de esos estados, Virginia, continuó la práctica hasta 1972[324]. Hacia 1915 28 estados de los EEUU consideraban inválido el matrimonio entre negros y blancos: en seis de esos estados era norma constitucional. Hacia 1930, Dinamarca y Finlandia[325] habían aprobado leyes de esterilización siguiendo la experiencia estadounidense. En Suecia, se aprobó en 1934 una ley, propuesta por los socialdemócratas, que obligaba a esterilizar a las personas incapacitadas de educar a sus hijos[326]. En 1941 la ley de esterilización incluyó a los "asociales" e "indeseables": desde madres de varios hijos hasta jóvenes con problemas de conducta internados en correccionales. Agreguemos además que fue a solicitud de las autoridades de inmigración suecas que las autoridades alemanas estamparon la letra 'J'[327] en los pasaportes de los judíos. Suiza, Italia y Noruega[328] también promulgaron leyes de esterilización. En 1928 el estado de Alberta, Canadá, promulgó el Acta de Esterilización Sexual que permitía la esterilización forzada de los internos de hospitales mentales[329]. Columbia Británica siguió el ejemplo. Acotemos además que Japón, durante la ocupación americana,

legalizó la esterilización involuntaria de personas con defectos físicos o mentales en 1948[330]. El mejor ejemplo del clima eugenésico que reinaba en los EEUU queda representado por las palabras de Oliver Wendell Holmes, juez de la Corte Suprema de los EEUU. En el ahora famoso caso *Buck v. Bell*, que involucraba la Ley de Virginia sobre la esterilización de débiles mentales Holmes declaró: "*Es mejor para todo el mundo que, en vez de esperar para ejecutar la descendencia degenerada por crímenes, o dejarlos morirse de hambre por su imbecilidad, la sociedad puede anticiparse a aquellos que son manifiestamente incapaces de continuar su linaje. El principio que sostiene la vacunación obligatoria es suficientemente amplio como para cubrir el corte de las Trompas de Falopio... Tres generaciones de imbéciles son suficientes*". Posteriormente Holmes, en carta dirigida a un amigo dice que "*establecer la constitucionalidad de una ley que permite la esterilización de los imbéciles... me dio placer*"[331]. A mediados de 1950 en los EEUU habían sido esterilizadas casi 60.000 personas. La Tabla siguiente muestra un resumen por estado.

Alabama	224	Iowa	1.682	New Hampshire	670	Dakota del sur	779
Arizona	30	Kansas	3.025	Nueva York	42	Utah	732
California	19.985	Maine	305	Carolina del Norte	4.472	Vermont	252
Connecticut	542	Michigan	3.350	Dakoka del Norte	961	Virginia	6.683
Delaware	871	Minnesota	2.313	Oklahoma	556	Washington	685
Georgia	2.490	Mississippi	602	Oregon	2.177	Virginia Oeste	98
Idaho	33	Montana	256	Carolina del Sur	201	Wisconsin	1.793
Indiana	2.325	Nebraska	852				

Está entonces claro que la Ley de Prevención para Enfermedades Hereditarias de la Descendencia promulgada por el Tercer Reich, no sólo estaba en acuerdo con similar legislación promulgada previamente por diversos países, sino que era la más avanzada del mundo: incorporaba únicamente y exclusivamente factores médicos (de la época), concedía además la posibilidad de apelación y evitaba la superposición de funciones judiciales y médicas[332].

CAPÍTULO 9.
ALGUNAS NOTAS SOBRE LOS EE.UU. EN EL SIGLO 19.

1. El concepto de familias criminales en los EE.UU.

Dos de los objetivos de los científicos norteamericanos del siglo 19 fueron determinar el porqué algunas personas desarrollaban comportamientos antisociales o indeseables y tratar de definir con éxito una tipología criminal. Una contribución fundamental a ese proceso ocurre cuando en el año 1877 el sociólogo norteamericano Richard Dugdale publica un libro titulado "*Los Jukes: un estudio sobre crimen, pobreza, enfermedad y herencia*"[333]. Este libro introduce en el medio científico, que estaba maduro para ello, el concepto de "*familias criminales*". La historia de estos estudios es esta. En julio de 1874 Dugdale visitó la cárcel del condado de Ulster en calidad de inspector voluntario de la Asociación de Prisiones de Nueva York. Allí supo que seis personas detenidas allí, que portaban cuatro apellidos diferentes, estaban emparentadas consanguíneamente. Investigando un poco más Dugdale halló que, de los 29 hombres directamente emparentados por sangre con los detenidos, 17 habían sido arrestados por crímenes y 15 condenados. Eventualmente Dugdale fue capaz de remontarse cinco generaciones, hasta los tiempos coloniales del siglo 18, en donde halló a un tal Max Keyser, descendiente de antiguos colonizadores holandeses. Max se habría casado con una mujer "degenerada" y habría producido una línea sorprendentemente larga de "basura blanca"[334]. Dugdale estudió 709 individuos, de los cuales 169 habían ingresado en la familia por matrimonio. Entre ellos, identificó a 181 prostitutas, 106 nacimientos ilegítimos y 142 mendigos[335]. Aún más, 64 habían recibido asistencia pública o estado en un asilo para pobres y 70 habían sido condenados por crímenes, 7 por homicidio. Dugdale estimó que los Jukes le habían costado al estado de Nueva York la suma de U$ 1,3 millones entre 1730 y 1874[336]. Lo que nos interesa destacar aquí es la recepción que este estudio tuvo en los medios académicos de los EEUU. En 1890, el libro de Dugdale es comentado en estos términos[337]: "*Este interesante estudio de una gran familia de cientos de criminales que puede ser trazada a un ancestro común que era una ramera, y cuyos descendientes eran en su mayoría rameras y criminales, muestra vívidamente la estrecha relación existente entre prostitución y crimen*". El comentarista menciona claramente que un entorno favorable puede contrarrestar las tendencias hereditarias. En el año 1911 unos eugenistas redescubren los datos originales de Dugdale y los envían a la Oficina de Registros Eugenésicos (en Cold Spring Harbor), la que operaba con el patrocinio de la Fundación Carnegie. Allí se le encargó a Arthur Estabrook revisar los datos y ponerlos al día. Este fue capaz, no sólo de confirmar el estudio de Dugdale, sino que también pudo usar esos datos para trazar a 2.111 Jukes más, aumentando así el número de individuos estudiados a 2.820. Estabrook publicará sus resultados en 1916[338]. Esta puesta al día es comentada en estos términos[339]: "*La conclusión más importante que puede deducirse del prolongado estudio de los Jukes 40 años después por el Dr. Estabrook es que ni la sola ayuda institucional, ni un mejor entorno comunitario, producirán buenas reacciones sociales en personas que son débiles mentales…. No hay conflicto entre entorno y herencia, cada uno es un factor en todo comportamiento…. Un examen más detallado da poco ánimo a aquellos optimistas sociales que piensan que la Naturaleza cura plagas como los Jukes llevándolos a la extinción…. La pregunta natural que nace en la mente del lector es ¿Qué se puede hacer para prevenir la reproducción de estos defectuosos?.... Dos soluciones prácticas de este problema son aparentes…. Una es la atención, en custodia permanente, de todos los débiles mentales en etapa infantil…. La otra es la esterilización que aquellos cuyo plasma germinal contiene los defectos que la sociedad desea eliminar….* ". La posición de Estabrook respecto del peso relativo de la herencia y del entorno puede apreciarse en su respuesta a la "Asociación de Ayuda al Niño" de Nueva York[340]. Dicha Asociación cita a un Juke del que se hicieron cargo, lo transfirieron a un lugar geográfico lejano y devino un buen ciudadano. Estabrook hace notar primero que el padre de ese Juke no era conocido y sugiere que ese niño pudo haber recibido de ese padre rasgos potencialmente buenos. Eso habría permitido que el buen entorno proveído por la Asociación le diera una oportunidad de desarrollo a esos rasgos. Estabrook concluye que este caso no prueba que un buen entorno pueda contrarrestar una herencia pobre. Otro revisor del libro cataloga al estudio de los Jukes como "*una contribución extremadamente importante a nuestro conocimiento del poder de la herencia social y física de los seres humanos*"[341]. El año 1929 la familia de los Jukes es mencionada en un artículo que trata de los "*enormes*" costos que significa para los Estados y

otras instituciones mantener criminales, mendigos y una larga lista de personas con todo tipo de defectos[342]. El autor, cuyo artículo se titula "*Hablando en términos de dólares*"[343], concluye de esta forma su referencia a los Jukes: "*si la familia original, que dio lugar a esta línea, hubiera sido esterilizada, ….. el costo para el Estado de Nueva York hubiera sido de U$ 150. Si hubieran sido segregados de por vida*[344]*, el costo habría sido de U$ 25.000*" [y no de U$ 2.516.685][345]. El trabajo original de Dugdale inspiró una larga serie de estudios similares: la Tribu de Ishmael[346] (1888), los Peregrinos "Tiznados" (1897)[347], la Familia Kallikak[348] (1912), la Gente de la Colina (The Hill Folk, 1912)[349], la Familia Nam[350] (1912), la Familia Nolly (1918), los Moradores del Valle de Siddem (1919) y la Tribu de los Win[351] (1926). También aparecieron análisis de individuos, como el estudio en el Condado de Green Lake[352].

Pero ya en el siglo 19 algunos se alarmaban sobre la decadencia racial. J.H. Kellog escribe esto en 1897[353]: "*Estamos desarrollando varias variedades defectuosas de la raza humana … Guardando nuestros ciegos, sordos y estúpidos en asilos … ellos se intercruzan y sus defectos son propagados via la herencia … Los empleos sedentarios desarrollan una nueva creatura deforme que podría ser llamada ' el hombre sedentario' … Deformidades en las llamadas 'clases altas', que incluyen tórax plano, debilidad cardíaca, temperamento neurótico …*". Esta diatriba no va dirigida a ningún grupo racial específico sino a todo el grupo humano. En tiempos más recientes se ha sostenido que algunos de los datos reportados sobre los Jukes y otras familias habrían sido alterados. Los más extremistas han llegado a afirmar que el episodio de los Jukes demuestra como los científicos han distorsionado los resultados de una investigación por *razones ideológicas* y *políticas*. Eso es una forma disfrazada de acusación de fraude científico. Por otro lado es posible decir que los que afirman eso lo hacen *también* por razones ideológicas y políticas. Y esta sugerencia de alteración de los datos por parte de Dugdale se contrapone con la de un revisor de su libro, quien ya en 1911 decía esto: *"lo que es sorprendente y admirable en su trabajo* [el de Dugdale] *es su propia conciencia de las limitaciones de su método, y el raro mérito de la precaución en sacar conclusiones, combinado con el ferviente celo en presentar toda la evidencia acumulada*"[354]. Consideremos por otro lado los experimentos de Mendel con guisantes[355]. En 1936 Fisher, quien era Profesor de Eugenesia en el University College de Londres, realiza un análisis estadístico de los datos de Mendel y concluye que los datos habían sido modificados de tal forma que los resultados concordaran con lo que Mendel esperaba[356]. Como estos resultados no son susceptibles de interpretaciones *ideológicas* o *políticas* el debate se ha centrado sobre si Mendel (o uno de sus ayudantes) "alteró" los datos porque estaba seguro de los resultados que esperaba obtener o sobre si el análisis de Fisher es correcto o no[357]. En este contexto pienso que, si hubo alguna alteración de los datos de los Jukes o de otras familias estudiadas, fue porque se estaba seguro de los resultados que se esperaba obtener. Es innecesario sostener razones ideológicas o políticas por la simple razón de que, en los tiempos en que se llevaron a cabo dichos estudios, la casi totalidad de la población y de los científicos estaban de acuerdo con la idea de la existencia de familias criminales y con la necesidad de dar una solución definitiva al problema de los débiles mentales. Es más importante considerar el hecho de que los Jukes y familias similares no eran más que un pequeñísimo porcentaje del total de familias en los EEUU de finales del siglo 19 y comienzos del 20. Es posible que esos casos no reflejen más que el resultado del medio sobre una predisposición genética existente cosa que, si es cierta, no debiera afectar más que a una ínfima parte de la población. Por otro lado, el estudioso tiene claro que Dugdale jamás fue un heredacionista en el sentido de atribuir todos los defectos de los Jukes a su stock genético[358]. Más aún, Dugdale creía en la reforma penal y en que la forma de corregir el comportamiento delictivo era mediante el cambio de entorno. En el año 1924 estaba claro que los resultados de Dugdale eran explicables por efectos del entorno y no por factores hereditarios[359]. En el año 1932 se reporta el estudio de cinco generaciones de una familia norteamericana de mendigos[360]. El estudio muestra claramente que son los efectos del entorno los que definieron la mendicidad como forma y filosofía de vida de ese grupo. Sólo trazas de subnormalidad fueron halladas, las que no son usadas por Gilmore como una explicación. También otros indican claramente que es el entorno el que prevalece en la historia de los Jukes[361]. Sin embargo hay "lecturas" (si es que se lo leyó) de Dugdale que si están ideológicamente influenciadas, como la que afirma que su trabajo tiene la intención de documentar la transmisión de los defectos mentales y por ende de la criminalidad[362]. La discusión en ese período puede dividirse en dos grandes tópicos: la

influencia de la herencia o del entorno en la debilidad mental y la metodología a emplear para evitar que los débiles mentales se reproduzcan.

Los resultados de Dugdale serán reinterpretados debido a la prevalencia de la ideas del Darwinismo social y a la teoría de Weismann del plasma germinal[363]. Por ejemplo, ya en el año 1895 se afirmaba que el trabajo de Dugdale había probado cuando grande era el factor hereditario en la producción de criminales[364]. En 1907 Gertrude Davenport ya había sugerido que en un pequeño porcentaje de personas existe una predisposición genética a la criminalidad[365]. Ya en 1909, Charles Davenport acotaba que "*el escándalo de la reproducción ilegítima entre imbéciles debía ser impedida*"[366]. En el año 1911 Henry Goddard presenta un interesante artículo que se refiere a la eliminación de la debilidad mental[367]. Después de hacer una separación entre idiotas (el grupo menos peligroso), imbéciles (grupo peligroso) y morones, Goddard declara que la eliminación de la "moronidad" sería la mayor bendición de todas. A este último grupo se le da el estatus de "*peligro para la salud pública y la moral*". Goddard reconoce que la ciencia no sabe mucho respecto de las causas y la cura de la debilidad mental. Pero Henry se coloca en el caso en que se probara que la debilidad mental es heredada y se plantea la pregunta *fundamental* de si es posible eliminar la debilidad mental sin eliminar a los débiles mentales. Después de rechazar de plano el exterminio puro y simple de todos los débiles mentales, Goddard analiza el caso de la prevención del nacimiento de los débiles mentales hereditarios, sugiriendo las dos soluciones teóricas: separación de sexos o transformando a los débiles mentales en incapaces de reproducirse. La primera posibilidad requiere la segregación en colonias[368] y la separación de sexos (hasta que se mueran). Incluso sugiere la posibilidad de enseñarles trabajos simples para que las "colonias" produzcan ingresos. Respecto de la esterilización, la posición de Goddard es clara: "*debería haber una ley cuidadosamente redactada en cada Estado y esa práctica [la esterilización] debe ser llevada a cabo juiciosa y cuidadosamente, pero en forma persistente en todo el país*". Goddard recuerda que dos Estados de la Unión ya tienen leyes de esterilización forzada[369]. Finaliza su artículo hablando maravillas de una nueva forma de esterilización: la vasectomía[370] y sugiriendo el posible uso de los rayos X. Hay que mencionar que Goddard insiste varias veces en el tema de la debilidad mental heredada[371]. Este capítulo sólo ha tenido por objeto mencionar, directamente de sus fuentes originales, diversas ideas prevalecientes en los EE.UU. a finales del siglo 19 y comienzos del 20 respecto del origen de la criminalidad[372].

2. La immigración en los EE.UU.

La historia del poblamiento de los EE.UU., aparte de ser una masacre continua de la población indígena[373], se caracteriza por la llegada sucesiva de grupos de individuos pertenecientes a diferentes grupos raciales[374].

Los primero colonizadores llegados a lo que después serían las Colonias inglesas fueron de origen inglés. Entre 1680 y 1760 la población pasó, de 250.000 habitantes, a casi dos millones. Ese aumento se debe principalmente a inmigrantes escoceses-irlandeses[375], alemanes y hugonotes franceses; más alguna contribución de escoceses, holandeses y suecos. También ya se hallan pequeños grupos de católicos romanos y judíos[376]. Ya en estos tiempos, los habitantes de la pirámide local (ingleses) comienzan a poner trabas legales a escoceses-irlandeses y católicos romanos. Este proceso, producido por el miedo a perder los privilegios y a que las costumbres instauradas fueran alteradas, ocurrirá tras cada oleada de inmigrantes. Después le tocará a los italianos, chinos, judíos, negros, polacos, portorriqueños, irlandeses, mestizos e indígenas[377]. En 1662 a la *Royal African Slave Company* le es otorgado el monopolio por la Corona Inglesa y los esclavos negros comienzan a llegar a Norteamérica en cantidades crecientes. Después de 1760 la inmigración desde Gran bretaña no cesará de aumentar hasta los días de la Revolución Americana. En general, es posible afirmar que las minorías (relativas) europeas llegadas antes de 1760 se funden con la cultura "angloamericana". Durante el siglo 19, hay dos grandes olas de inmigración hacia los EE.UU. La primera, entre 1845 y 1854, está compuesta principalmente por alemanes e irlandeses. La segunda, entre 1865 y 1875, por ingleses y escandinavos. Después de 1880 todos estos grupos fueron seguidos e inundados por inmigrantes procedentes del este y sur de Europa. Entre 1901 y 1910 se produce la mayor entrada de esos elementos: 2.145.266 provenientes del Imperio Austro-húngaro, 1.597.308 provenientes del Imperio Ruso 2.045.877 de Italia[378]. Los EE.UU. agregarán algunos franceses con la compra de Lousiana a España y una gran cantidad de indígenas y mestizos con la compra de Florida y los vastos territorios quitados

a México como producto de la llamada Guerra Mexicano-Americana. A finales del siglo 19 y comienzos del 20 es cuando se produce la llegada masiva de judíos a los EE.UU.: alrededor de dos millones. El 70% provenía del Imperio Ruso[379]. Curiosamente, los primeros en emprenderlas en contra de los judíos del Este fueron los propios judíos alemanes: "*El judío-americano completamente aclimatado … no tiene afinidad religiosa, social e intelectual con los judíos del Este europeo. Está más próximo al sentimiento cristiano alrededor de él que al judaísmo de esos miserables hebreos morenos*", anunciará en 1894 el Hebrew Standard. Posteriormente se reconciliaron con sus hermanos pero el antisemitismo, que había comenzado en los años 1870, los alcanzó primero. Allí es cuando aparecen, en la propia "Tierra Prometida", letreros en los hoteles que indican "*No se reciben judíos*" o avisos de trabajo con la inscripción "*Sólo cristianos*". El tratamiento dado a los inmigrantes posteriores es similar[380]. La primera legislación anti-inmigración data de 1875, cuando se prohibe la entrada a "prostitutas" y convictos. En 1882 se agregan a la lista de "no bienvenidos", lunáticos, idiotas e individuos "propensos" a devenir una carga pública. En 1882 se promulga el "Acta de Exclusión China" dirigida directamente contra un grupo étnico completo. La primera legislación norteamericana que regula las relaciones interraciales se refiere a los negros[381]. En 1915, 28 Estados declaraban los matrimonios entre negros y blancos inválidos. Seis Estados incluían esta prohibición a nivel constitucional. Claro que antes ya había habido sugerencias más drásticas. En 1849 el médico tejano Gideon Lincecum había escrito un trabajo en el que describía a "*un negro vicioso, desobediente y alcohólico, que tenía el hábito de violar a las sirvientas de su propia raza, al cual los vecinos habían amenazado balear. Después de haber descubierto que había embarazado a una débil mental de raza blanca, tres hombres lo castraron*". El Dr. Lincecum acota que después de dos años, el negro había devenido un esclavo modelo. Pocos años después un tribunal del centro de Texas condenó a un violador negro a ser castrado, sentencia que se ejecutó. A mi conocimiento esta es la única castración legal en el Occidente moderno. En 1907, nuevamente en Texas, se introduce un proyecto de ley para castrar a los violadores[382]. En un Editorial del Texas Medical Journal se vierten estas opiniones: "*Se piensa que la prohibición constitucional de 'castigo cruel e inusual' puede ser obviada mostrando que la castración será aplicada, no como un castigo, sino como una medida sanitaria o higiénica para prevenir una repetición del delito*[383]*, en interés de la moral pública y de la integridad racial y la propagación de una raza de pervertidos sexuales … La experiencia en Texas ha mostrado que ahorcarlo o aún quemarlo por una turba no lo detendrá … Sería un gran salto en el avance de la civilización si una ley así fuera votada en cada Estado*". Aún en el año 1917 pueden leerse artículos tales como "*Dos inmigrantes de cada cinco son débiles mentales*"[384]. Allí se citan las conclusiones de un estudio de Henry Goddard y alumnos[385], efectuado en 1913 en la Isla Ellis[386] y publicado en la "Revista de Delincuencia". Se seleccionó a un grupo que ya había pasado los exámenes médicos y del cual se habían sacado ya a los débiles mentales. Los psicólogos de Vineland sacaron del grupo a los que eran obviamente inteligentes. Quedó un grupo de "inmigrantes promedio" compuesto por 30 judíos, 22 húngaros, 48 italianos y 44 rusos. Un poco más del 40% de los judíos dieron resultados que permitían considerarlos débiles mentales. Los otros grupos mostraron percentajes similares. Goddard sólo conluye que esos inmigrantes promedio poseían una inteligencia sorprendentemente baja[387].

CAPÍTULO 10.
LAS "*BORMANN-VERMEKE*".

Cuando Publio Virgilio Marón describe en "La Eneida" la llegada de Eneas a Cartago y el amor que sintió la reina Dido por él, que la hará suicidarse, estamos leyendo el último capítulo de la campaña sistemática de Roma para llevar al completo olvido a la ciudad que otrora fuera su mas poderosa rival. Fábulas, como las que describen la quema de los niños cartagineses como tributo al dios Baal, ya han sido cuestionadas por la arqueología moderna. Desde el punto de vista político, Roma sintió la necesidad de minimizar a aquel Imperio que le había enseñado a construir una buena flota de combate (los romanos copiaron íntegramente sus barcos a partir de uno cartaginés que capturaron), óptimas técnicas agrícolas (el autor fue un cartaginés plagiado por los romanos) y la idea misma de Imperio. Pretender comprender la historia cartaginesa a partir de la documentación romana y griega posterior no conduce más que a errores. La misma situación ocurre cuando tratamos de entender la naturaleza exacta de las diversas variantes del judeo-cristianismo a la luz de los textos escritos por la variante vencedora. Aparte de una que otra auténtica obra que ha sobrevivido hasta nuestros tiempos[388], todo el resto de las descripciones no son más que panfletos propagandísticos que denigran a los vencidos. ¿Qué debemos pensar de los textos del Tercer Reich y sobre el Tercer Reich? La primera aproximación lógica sugiere dividirlos en dos grupos: los pre-1945 y los post-1945. Veamos aquí el caso de los textos post-1945. La casi totalidad de ellos son anti-nacionalsocialistas y se dedican a resaltar los presuntos aspectos negativos del régimen, a negarle toda ideología, a minimizar la cantidad de nacionalsocialistas eminentes, etc. Como la verdad termina por emerger, se notan algunas tendencias a reevaluar seriamente la historia del III Reich, cosa que va a ocurrir innevitablemente con el paso del tiempo. Los otros textos han sido escritos por algunos antiguos miembros del régimen y son, habitualmente, libros destinados a "limpiar" la imagen[389]. Tal es el caso de, por ejemplo, las memorias de Speer[390]. La contribución de este material a estudios de la ideología nacionalsocialista es nula. ¿Y qué ocurre con los textos y otras fuentes de estudio pre-1945? Una primera clasificación de este material puede ser esta:

a. Textos y otras fuentes impresas escritas fuera del Reich. A esta categoría pertenecen los textos a favor y en contra del nacionalsocialismo. Incluyen textos de contenido fraudulento como los de Hermann Rauschning, antiguo Presidente del Senado de Danzig, quien dejó Alemania en 1936[391]. El resto no contiene más que apreciaciones personales. Las citaciones de esta clase de material en estudios de la ideología nacionalsocialista no deberían ser admitidas.

b. Textos y otras fuentes impresas escritas dentro del Reich. Este grupo está constituido por una gran variedad de fuentes, impresas, sonoras y audiovisuales. Nos centraremos esencialmente en el material escrito. Descartaremos, por el momento, el material propagandístico del tipo que aparecía por ejemplo en *Der Sturmer*. ¿Qué nos queda como fuente segura para sostener cualquier afirmación de carácter ideológico? Naturalmente, tenemos "*Mi Lucha*" y el llamado "*El segundo libro de Hitler: la secuela no publicada de Mein Kampf*"[392]. También poseemos casi todos los discursos del Führer[393]. Naturalmente, las citaciones extraídas desde estos últimos deben incluir obligatoriamente la fecha y el contexto en el cual fueron pronunciados a fin de evitar un "circo" intelectual. Tenemos también toda la documentación original (cartas, telegramas, archivos, etc.) robada por los vencedores y almacenada en diferentes sitios. Pero siempre hay que recordar que uno de esos documentos, *por sí mismo*, dice bastante poco a menos que lo complementemos con aquellos que lo insertan en una secuencia temporal. Antes de proseguir con nuestras reflexiones, es preciso que destaquemos un punto que es extraordinariamente importante: ningún nacionalsocialista de importancia escribió pensando en que habría una guerra que iban a perder. Esto le da un valor aún mayor a aquellas fuentes auténticas pre-1945, de las cuales no existían planes para su difusión. Esto es distinto de escribir pensando en la auto imagen para la posteridad. En este último caso parecen estar los Diarios del Dr. Goebbels. Goebbels fue extremadamente cuidadoso en hacer fotografiar y proteger sus Diarios. ¿Indica eso que Goebbels mentiría en ellos? Es probable que no hallemos ninguna mentira si los examinamos detalladamente y los comparamos con otras fuentes. Pero también es probable que no hallemos *todo*[394]. Pero, como fuente de detalles, los Diarios son inigualables. Citemos, a título de otro ejemplo, la ya famosa carta de Hitler del 16 de septiembre

de 1919 en donde se constata sin problemas que el futuro Führer ya tenía las ideas totalmente claras acerca del llamado "problema judío". A causa de algunas polémicas surgidas respecto de las llamadas *Bormann-Vermeke* hemos decidido exponer aquí los resultados de nuestras propias reflexiones. ¿Cuál es el origen de las comúnmente conocidas como *Conversaciones de sobremesa*? Este documento fue compilado bajo las órdenes de Martín Bormann, Jefe de la Cancillería del Partido y Secretario de Adolf Hitler. Contiene las conversaciones de sobremesa (de allí el título de algunas ediciones) del Führer con su entorno más cercano y con invitados ocasionales. El lugar físico en el cual se desarrollan corresponde a los cuarteles generales de Prusia Oriental (Rastenburg, *Wolfschanze*) y Ucrania (Winnitza, *Werwolf*). El texto de las conversaciones comienza el día 5 de julio de 1941, cuando el Führer acepta finalmente que un miembro del NSDAP fuera admitido en las comidas y tomara notas discretamente y sin molestar. La forma final de dichas notas debía ser corregida y aprobada por el único intérprete fidedigno del pensamiento del Führer, Martín Bormann. Las primeras conversaciones son anotadas por el abogado Heinrich Heim, perteneciente al staff personal de Bormann. Las notas son dictadas posteriormente a una de las estenógrafas del staff de Bormann, quien las lee, algunas veces las corrige, algunas veces agrega comentarios aclaratorios, las firma y las archiva. A mediados de marzo de 1942 los deberes de trascripción de Heim son asignados a un delegado, el Dr. Henry Picker[395]. El 1º de agosto de 1942 Heim retoma las transcripciones, trabajo que durará hasta septiembre de 1942. Mencionamos que algunas veces será el propio Bormann quien tomará las notas de algunas conversaciones. Se construye así un legajo que consta de 1045 páginas escritas a máquina, el que fue archivado y en cuyo frontis Bormann escribirá con su propia mano estas palabras: "*Notas de interés fundamental para el futuro. A ser preservadas con el mayor cuidado*". Se han sugerido que quizás Bormann podría haber hecho algunas modificaciones a una o varias de las *Conversaciones* a fin de que ellas coincidieran con su propia forma de pensar. Este argumento es fácilmente rebatible si pensamos en el momento histórico en que ellas comienzan a compilarse: julio de 1941. En ese momento, el Tercer Reich camina hacia el cenit de su expansión militar y su influencia política se extiende a casi toda Europa y buena parte de los países cercanos a ella. En este contexto está bastante claro que la recolección de las conversaciones de sobremesa tiene por objeto preservarlas para las futuras generaciones de la Gran Alemania: estas no son recolecciones hechas pensando en la posibilidad de que Alemania perdiera la guerra. Tomando el rol de abogados del diablo podemos decir que Bormann jamás se habría arriesgado (*en la suposición de que hubiera pensado hacerlo, lo cual no creemos*) a modificar partes del texto, ya que existía la posibilidad de que el Führer las pidiera para leerlas. La recopilación continua de las Conversaciones termina abruptamente en septiembre de 1942 cuando el General Franz Halder, Jefe del Estado Mayor del Ejército de Tierra es destituído. De allí que las siguientes transcripciones no sean continuas. Se hicieron dos copias de las *Conversaciones*. Una fue enviada a los Archivos del NSDAP en Munich[396] y la segunda fue enviada por Bormann a su esposa en Obersalzberg. La copia de Munich se perdió en el incendio de la *Führerbau* cerca del final de la guerra. La segunda copia casi fue destruida en el bombardeo del complejo de Oberzalsberg. Frau Bormann viajó posteriormente al Tirol del Sur. Estando afectada de un cáncer intestinal terminal, Frau Bormann le entregó su copia al antiguo Gauleiter del Tirol (Franz Hofer quien proclamó hasta su muerte, en 1975, que sus convicciones nacionalsocialistas permanecían intactas). Hofer vendió la copia al ciudadano suizo François Genoud el cual, después de haber escuchado hablar a Hitler cuando tenía 16 años se había convertido al nacionalsocialismo, convicción que mantuvo hasta su muerte en 1998. En 1951 el Dr. Picker publica en Alemania sus transcripciones subrepticias e incompletas bajo el nombre de *Hitlers Tischgespräche*. Por su parte Genoud publicará en 1952 un primer volumen en francés titulado *Adolf Hitler: Libres propos sur la guerre et la paix*. Mientras tanto, el historiador Hugh Trevor-Roper convence a Genoud de permitirle editar una traducción en inglés para proteger sus derechos de autor. Esto da origen al texto *Hitler's Table Talk: 1941-1944*. Monsieur Genoud, después de años de recibir presiones autoriza al editor de Hamburgo, Albrecht Knaus, a publicar su copia en alemán. En 1980 aparece *Adolf Hitler: Monologe im Führerhauptquatier*. Sin embargo la edición de Trevor-Roper es la única íntegra e inalterada de las notas originales, ya que en la versión alemana recién mencionada faltan las transcripciones de Picker[397]. Por lo tanto la edición de Trevor-Roper es la única completa y veraz[398]. ¿Y que hay de las ediciones que circulan en lengua castellana? Hasta hoy día no hemos hallado ninguna que no esté

groseramente adulterada o simplemente falsificada. Demos un ejemplo. La falsificación en cuestión se titula: *Adolf Hitler,* "*Conversaciones sobre la guerra y la paz. 1933-1945*". Está impreso en Bogotá, Colombia, en el año 2002. Los derechos los poseería la Editorial Solar, año 2002.

En las conversaciones de la noche del 11 al 12 de julio de 1941 (núm. 4 en la edición correcta), la primera frase que hallamos en la edición falsificada (p. 40) es esta:

"*Cuando el nacionalsocialismo haya reinado durante bastante tiempo, será imposible concebir una forma de vida diferente a la nuestra*".

Tres simples líneas. Debemos hacer constar que hemos elegido esta frase porque ella ha sido la primera en ser detectada. Esas líneas de la versión falsificada han reemplazado una larga diatriba en contra del judeo-cristianismo. El texto original es este:

"*Cuando el nacionalsocialismo haya reinado un tiempo suficiente, no será posible concebir una forma de vida distinta a la nuestra.*

En el largo plazo, Nacionalsocialismo y religión no serán más capaces de existir juntos.

Sobre una pregunta de C.S., sobre si este antagonismo podría significar una guerra, el Führer continuó:

No, no significa una guerra. La solución ideal sería dejar a las religiones devorarse entre ellas, sin persecuciones. Pero en ese caso no debemos reemplazar la Iglesia por algo equivalente. ¡Eso sería terrible! No hay necesidad de decir que todo el asunto necesita ser pensado. Todo ocurrirá a su debido tiempo. Es simplemente una cuestión de honestidad, este es el punto al que llegaremos finalmente.

En Inglaterra, el estatus del individuo en relación a la Iglesia es gobernado por consideraciones de Estado. En América todo es materia de conformismo.

La cualidad especial del pueblo alemán es la paciencia; y es el único de los pueblos capaz de emprender una revolución en esta esfera. Podría hacerla, sólo por la razón de que solamente el pueblo alemán ha hecho de la ley moral el principio director de la acción.

El golpe más fuerte que ha recibido la Humanidad es la llegada del cristianismo. El Bolchevismo es el hijo ilegítimo del cristianismo. Ambos son invenciones del judío. La mentira deliberada en materia de religión fue introducida en el mundo por la cristiandad. El Bolchevismo practica una mentira de la misma naturaleza, cuando clama que traerá la libertad al hombre, cuando en realidad sólo busca esclavizarlo. En el mundo antiguo, las relaciones entre los hombres y los dioses eran de un respeto instintivo. Era un mundo iluminado por la idea de la tolerancia. La Cristiandad fue el primer credo del mundo en exterminar a sus adversarios en nombre del amor. Su nota predominante es la intolerancia.

Sin la Cristiandad, no habríamos tenido al Islam. El Imperio Romano, bajo la influencia Germánica, podría haberse desarrollado en la dirección del dominio del mundo, y la Humanidad no habría extinguido quince centurias de civilización de un solo golpe.

Que no sea dicho que la Cristiandad le trajo al hombre la vida del alma, porque esa evolución estaba en el orden natural de las cosas.

El resultado del colapso del Imperio Romano fue una noche que duraría centurias."

Los comentarios están demás. Ahora hagámonos esta pregunta final después de haber leído el libro completo: *¿hay algo en el texto de Trevor-Roper que haga pensar que se trata de una falsificación o al menos de que se lo haya adulterado en alguna medida?* Nos parece que la respuesta no puede sino ser negativa. Al contrario, todo lo dicho por el Führer allí es perfectamente concordante con la información que se sabe es cierta: libros, escritos, discursos, etc. *Con estos considerandos hemos decidido aceptar el texto de las "Conversaciones sobre la guerra y la paz", tal como está traducido por Trevor-Roper, como auténtico ya que nada indica lo contrario*[399]. Hay un argumento que da más peso a nuestra conclusión. Las copias de estas conversaciones no fueron hechas para el caso de que Alemania perdiera la guerra: eran "la palabra el Führer" a guardar para la Gran Alemania que se estaba creando. La posibilidad de que Hitler le pidiera a Bormann una copia de ellas para recordar que había dicho en algún momento sobre algún tema existía. Y Bormann, al cual Adolf Hitler llamó "*su más leal Camarada del Partido*" no tenía necesidad de alterar nada porque el pensamiento de su Führer era su pensamiento.

Mi opinión, después de revisar bastantes textos que se presentan a sí mismos como tratando la historia del Tercer Reich, es que se necesita un Leopold von Ranke, un Theodor Mommsen o un Jacob Burckhardt que la escriban de forma seria.

CAPÍTULO 11.
NOTAS SOBRE LA RELACIÓN ENTRE NACIONALSOCIALISMO Y CRISTIANISMO[400].

... "*Porque el judaísmo forma parte de las raíces cristianas, por esto mismo, las relaciones con los judíos no están colocadas en el marco del diálogo interreligioso, sino que, en el interior de la Curia romana existe la Comisión de relaciones religiosas con el judaísmo, que funciona en nuestro dicasterio*"… (Cardenal Walter Kasper, Presidente del Pontificio Consejo para la Promoción de la Unidad de los Cristianos).

…"*Después, en el siglo XX, en el tiempo más oscuro de la historia alemana y europea, una demencial ideología racista, de matriz neopagana, dio origen al intento, planeado y realizado sistemáticamente por el régimen, de exterminar el judaísmo europeo: se produjo así lo que ha pasado a la historia como la Shoá*"..."*Teniendo en cuenta la raíz hebrea del cristianismo* (cf. Rm 11,16.24), *mi venerado Predecesor [Juan Pablo II], confirmando un juicio de los Obispos alemanes, dijo: «Quién encuentra a Jesucristo encuentra al hebraísmo*» (Insegnamenti, vol. III/2, 1980, p. 1272)"… (Del Discurso de Benedicto XVI en la Sinagoga de Colonia. 19 agosto 2005).

…"*Cada vez veo con mayor claridad que no se puede ser cristiano sin ser simultáneamente judío. Desde mi punto de vista el único diálogo interreligioso posible es con el judaísmo. Puesto que nuestra descendencia espiritual es desde Israel*"… (Cardenal Carlos Cafarra, arzobispo de Bolonia, ascendido a tal sitial por Ratzinger).

¿Cuál es la razón de estas notas escritas apresuradamente? Se constata que existe una tesis que sostiene que el nacionalsocialismo fue eminentemente cristiano, católico principalmente. La única defensa de esta tesis es la presentación de una acumulación de fotos de Hitler entrando y saliendo de recintos religiosos durante ceremonias *oficiales* (no existen tales fotos después de, aproximadamente, el año 1937), de fotos de dignatarios religiosos haciendo el saludo nazi (en los dos mil años de catolicismo sus prelados han hecho el saludo que fuera necesario según las circunstancias históricas), o la mención de que León Degrelle[401], el belga jefe de la Legión Valonia (futura 28ª división de infantería de las Waffen SS), era católico y que en su unidad se oficiaban misas y de una larga lista de hechos sin un hilo sólido que los una. La otra tesis sostiene que la cosmovisión nacionalsocialista es incompatible con la cosmovisión cristiana (en general las cosmovisiones son visiones *totales* y *completas* del mundo. Ellas pueden superponerse en algunos aspectos pero eso no las hace compatibles; si lo fueren serían idénticas). Su sostén más sólido es la Circular del Reichsleiter Martín Bormann "*Sobre la incompatibilidad entre el Nacionalsocialismo y el Cristianismo*" del 6 de junio de 1941[402] (retirada por "inoportuna" pero no por problemas ideológicos dada la cercanía de la fecha de ataque a la Rusia bolchevique).

Vamos viendo que podemos acotar a este respecto. Se puede hablar de una secta religiosa al referirse a un grupo dado que se ha diferenciado e independizado de una religión establecida. Las sectas tienen muchas creencias y prácticas en común con la religión de la cual se han separado, pero se distinguen por un cierto número de diferencias doctrinales. Los primeros cristianos y sus dirigentes eran todos hebreos y hablaban el hebreo o el arameo[403]. Cuando se convirtieron en seguidores de Jesús (la palabra Jesús es la forma latina del griego Iesous, que a su vez es la transliteración del hebreo Jeshua, o Joshua, o también Jehoshua, que significa "Yahveh es salvación") en ningún momento se les ocurrió pensar en ser ellos mismos otra cosa que no fuera el ser judíos[404]. De hecho pensaban que ellos mismos eran el remanente del Israel de los últimos días. Nunca se consideraron apóstatas de su herencia judía, como tampoco la rechazaron. Jesús es visto como el cumplimiento final del judaísmo y no como su negación. Los primeros cristianos estaban ansiosos de probar a sus hermanos judíos que ellos eran unos buenos judíos. Santiago, el hermano de Jesús y dirigente de la iglesia de Jerusalén, tenía reputación de ser muy piadoso entre los judíos. ¿Cómo aquella iglesia podría proclamarse la iglesia israelita de los últimos días si sus miembros no eran judíos? Esos judíos cristianos (o nazarenos) no hicieron nada que pudiera ofender sus costumbres ancestrales. Continuaban asistiendo a las sinagogas, iban a adorar a su Dios en el templo, pagaban los impuestos de la iglesia y circuncidaban a sus hijos. Hasta Pablo hizo circuncidar a Timoteo para que no fuera "piedra de tropiezo" entre su pueblo. Guardaban el sábado al igual que cualquier judío piadoso y obedecían las leyes de los alimentos descritas en el Levítico. Años después Pedro pudo declarar que él nunca había comido "cosa común o inmunda". Pablo describió a Ananías, en

cuyas manos fue bautizado, como "*varón piadoso conforme a la ley, que tenía buen testimonio de todos los judíos que allí moraban*". Cuando estaba prisionero en Roma, Pablo declaró esto a los líderes de los judíos que allí habitaban: "*Yo, varones hermanos, no habiendo hecho nada contra el pueblo, ni contra los ritos de la patria…*". Está claro que Pablo no tenía objeciones de que los judíos cristianos continuaran con su forma de vida y sus ritos heredados de sus antepasados.

La extensión de las conversiones fue muy rápida y se refleja en la virulencia con que el Sanedrín ataca a la Iglesia casi de inmediato. Esta agresividad de las autoridades judías indica su miedo ante el gran número de conversos al cristianismo, especialmente entre los judíos helenizados de origen griego, una comunidad muy numerosa, culta y *rica*. Ahora se manifiestan las diferencias entre los "judíos hebreos" y los "judíos griegos". Lucas narra la reunión convocada en el año 33 en Jerusalén por los Doce[405] apóstoles en la que los representantes de los judíos helenizados expusieron sus quejas. Esta reunión es llamada por Lucas "*Asamblea de Discípulos*" y fue presidida por los Doce, lo que indica ya un germen de organización eclesial. ¿Quiénes eran los "discípulos"? No podían ser todos los cristianos porque ya debían ser miles. Es razonable pensar que para entonces cada Apóstol había creado su propia escuela con sus propios discípulos, y que estos discípulos, junto con los seguidores primitivos de Jesús y algunos notables y ancianos convertidos al cristianismo formaran esta asamblea. En los orígenes de la Iglesia todo se hacía por elección, y por elección se resolvió el problema eligiendo a siete de estos judíos helenizados. Esto significa que la Iglesia primitiva tenía una organización horizontal en la que los Doce se encargaban de las cuestiones relacionadas con la fe mientras que la asamblea se ocupaba de los aspectos organizativos. Los siete elegidos para representar los intereses de los judíos helenizados fueron presentados a los Apóstoles quienes sancionaron la elección. Su líder fue Esteban. Y fue precisamente el líder de estos siete el que sería el primer mártir de la nueva Iglesia en el año. ¿Por qué? Una teoría apunta al bolsillo del Sanedrín. Para los cristianos, Esteban es un hombre "lleno del Espíritu Santo" que se entrega en cuerpo y alma al apostolado. Pero para el Sanedrín Esteban es mucho más que eso: es un judío helenizado, un judío de origen griego, representante de esa comunidad numerosa, culta y rica, y por tanto vital para el judaísmo del Templo encarnado en el Sanedrín. Y el Sanedrín vio inmediatamente que si los judíos helenizados se pasaban en bloque al cristianismo, el judaísmo tradicional perdería uno de sus más importantes y ricos activos. Es fácil suponer que las mentes del Sanedrín, que apenas cuatro años antes habían forzado la ejecución de Jesús, se asustaran de nuevo ante Esteban. El hecho es que Esteban fue arrestado, llevado ante un tribunal que ya había decidido su muerte y lapidado. Entre los que arrastraron a Esteban fuera de la ciudad estaba un joven llamado Saulo, un acomodado judío de Tarso que poseía la ciudadanía romana. Como era demasiado joven para participar en el apedreamiento se ocupó de cuidar las ropas de los justicieros que, no contentos con el linchamiento de Esteban, iniciaron una persecución de los cristianos por toda Jerusalén bajo el patrocinio del Sanedrín. La persecución fue dirigida contra los helenistas. Con la partida de los helenistas, la iglesia de Jerusalén quedó principalmente compuesta por hebreos cristianos que eran mucho menos radicales en su actitud hacia la ley y las costumbres judías que Jesús lo había sido. Con el paso del tiempo continuaron con su regresión hacia el legalismo judío, sin duda por la presión que sobre ellos ejercía la sociedad judía. Siempre parecieron existir tensiones entre el apóstol Pablo y la iglesia de Jerusalén. Se ha sugerido que los cristianos de Jerusalén visitaban las iglesias de los gentiles con objeto de corregir posibles errores y complementar algunos puntos vitales que no se encontraban en las enseñanzas de Pablo. Ello sugiere que los más famosos misioneros del movimiento cristiano fuera de Judea eran helenistas. Esto fue providencial ya que los hebreos cristianos no podrían haber dado los pasos que dieron sus hermanos más liberales, tal como el bautismo del eunuco etíope.

Recordemos esta famosa conversión*: Sucedió que, yendo de camino, cuando estaba cerca de Damasco, de repente le rodeó una luz venida del cielo, / cayó en tierra y oyó una voz que le decía: "Saúl, Saúl, ¿por qué me persigues?"/ El respondió: "¿Quién eres, Señor?" Y él: "Yo soy Jesús, a quien tú persigues. / Pero levántate, entra en la ciudad y se te dirá lo que debes hacer. / Los hombres que iban con él se habían detenido mudos de espanto; oían la voz, pero no veían a nadie. / Saulo se levantó del suelo, y, aunque tenía los ojos abiertos, no veía nada. Le llevaron de la mano y le hicieron entrar en Damasco.* Parece una típica experiencia de conversión religiosa producida por desórdenes del lóbulo temporal izquierdo, cosa comprobada (no en Saulo) en varios centenares de estudios modernos.

Este desorden es producido por la epilepsia y va acompañado usualmente de hipergrafia (manía de escribir). Esta es sólo una acotación científica. Es fácil imaginar el ambiente que se respiró en el Sanedrín al conocer que su más fiero represor contra los cristianos se había convertido de repente al cristianismo pasándose al enemigo. A partir de su bautismo Saulo se llamó Pablo. Tras dos años de retiro en el desierto de Arabia, Pablo vuelve a Damasco pero tiene que huir perseguido por los radicales judíos que trataban de lapidarle por traidor. En el año 37, Pablo y Bernabé fundan la iglesia de Antioquía, una ciudad helenizada de gran riqueza que se constituirá en uno de los pilares de la expansión cristiana. Precisamente es en Antioquía donde nace el apelativo de "cristianos" con el que serán conocidos los seguidores de Cristo.

El Concilio de Jerusalén del año 48 fue el primer concilio de la Iglesia y fue convocado por un grave problema surgido de la conversión de gentiles al cristianismo. La conferencia estaba preocupada con el acatamiento total de la ley judía, incluyendo el Sábado y las leyes dietéticas dictadas en el Antiguo Testamento. El tema esencial debatido en la conferencia era si los gentiles-creyentes deberían estar sujetos a la Ley y vivir como judíos. La conclusión fue de libertad para los gentiles a este respecto. Esta medida de compromiso fue para facilitar una hermandad amistosa (especialmente cuando estuvieran sentados en la misma mesa) entre los judíos y los gentiles. Se pidió a los gentiles que se abstuvieran de comer lo sacrificado a los ídolos, de la sangre, de los animales estrangulados y de la inmoralidad sexual. No se les impuso ninguna otra carga. Esta lucha entre los judeo-cristianos y los nuevos conversos esta patentemente mostrada en el enfrentamiento entre Pedro y Pablo en Antioquia: *Mas, cuando vino Cefas (=Pedro) a Antioquia, me enfrenté con él cara a cara, porque era digno de reprensión / Pues antes que llegaran algunos del grupo de Santiago, comía en compañía de los gentiles; pero una vez que aquéllos llegaron, se le vio recatarse y separarse por temor de los circuncisos / Y los demás judíos le imitaron en su simulación, hasta el punto de que el mismo Bernabé se vio arrastrado por la simulación de ellos / Pero en cuanto vi que no procedían con rectitud, según la verdad del Evangelio, dije a Cefas en presencia de todos: "Si tú, siendo judío, vives como gentil y no como judío, ¿cómo fuerzas a los gentiles a judaizar?" / Nosotros somos judíos de nacimiento y no gentiles pecadores; a pesar de todo, / conscientes de que el hombre no se justifica por las obras de la ley sino sólo por la fe en Jesucristo, también nosotros hemos creído en Cristo Jesús a fin de conseguir la justificación por la fe en Cristo, y no por las obras de la ley, pues por las obras de la ley nadie será justificado.* Podemos notar que el elemento judío, incluyendo la judaización mental de la cual Pablo es incapaz de desprenderse (en realidad nadie puede desprenderse fácilmente de la "programación" mental de la cual se ha sido objeto cuando niño), lo lleva a decir tales palabras. El incidente provocado por el rechazo del judaísmo a los gentiles, rechazo del que ni siquiera Pedro puede escapar, motivará que se convoque el Concilio de Jerusalén. En esta reunión las tesis de Pablo a favor de la completa apertura de la "Buena Nueva" a los gentiles triunfarán frente a las defendidas por los fariseos cristianizados que propugnaban la exclusión de los no judíos. Tras la hecatombe del año 70 la escuela de Hillel lideró la reorganización del judaísmo, ganando una ascendencia única entre los judíos de Palestina y la Diáspora. Su aproximación más indulgente hacia la Ley contribuyó a este proceso. El prestigio de la escuela rabínica fue creciendo bajo la autoridad personal de líderes como Gamaliel el Mayor y el rabino Johanan ben Zakkai, que restableció el Consejo de Ancianos en Jamnia. Esta nueva entidad rectora del judaísmo estuvo conformada únicamente por representantes del fariseísmo. Los judíos se volvieron hostiles con sus conciudadanos creyentes en Jesús y comenzaron a arrojarlos de sus sinagogas. No solamente los judíos cristianos eran rechazados por su propio pueblo, sino que los gentiles cristianos desconfiaban de ellos cada vez más. Como los judíos cristianos a menudo imponían su herencia judía sobre los creyentes gentiles, comenzaron a crecer tensiones dentro de esas dos ramas de la iglesia. Ignacio, quién fue obispo de Antioquia entre los años 98 y 117, no estaba contento con la influencia de los judíos cristianos en el Asia Menor. A mediados del siglo segundo, Justino el Mártir dijo que conocía judíos que creían en Cristo y guardaban la ley sin insistir en que todos los cristianos debían de hacer lo mismo, más al mismo tiempo otros judíos cristianos presionaban sobre los creyentes gentiles sobre la obediencia a la ley. Justino el Mártir pensaba que los judíos cristianos tenían libertad para guardar el sábado, pero admitía que había cristianos que no estaban dispuestos a ser tan tolerantes. El emergente cuadro de ésta cristiandad judía es que, habiendo perdido su influencia en la iglesia de prominencia gentil, se veían cada vez más aislados.

Correspondió a Gamaliel II el excluir formalmente de las sinagogas a los cristianos de origen hebreo. Llamados "judeocristianos", habían conservado ciertas costumbres ancestrales mosaicas. A principios del siglo II Gamaliel II, en su calidad de rector de la academia de Tiberíades, concretó la expulsión pronunciando la severa sentencia: "*Dejad que los Nazarenos y los herejes perezcan en un instante. Permite que sean excluidos del libro de los vivos y permite que sean separados de entre los justos*"[406]. Resumiendo, a comienzos del siglo que va entre los años 100 y 200 los cristianos de origen judío son expulsados finalmente de las sinagogas. Ello ocurre alrededor de cien años *después* de la muerte de Jesús. Por lo tanto, es obvio y trivial deducir que los judeocristianos continuaron asistiendo por casi 150 años a las sinagogas siendo al mismo tiempo cristianos. Naturalmente, asistir a la sinagoga significa aceptar lo que esto implica: el seguir siendo judío. Esto queda refrendado por la última visita de Pablo a Jerusalén, en la cual Santiago y los ancianos de la iglesia le dijeron: "*Ya ves, hermano, cuántos millares de judíos hay que han creído; y todos son celadores de la ley*". Después de adoptar sus propias formas de organización, apoderarse del poder, mantenerlo a como diera lugar[407], disgregarse en diversas sectas[408], matarse entre ellos por diversas razones doctrinales[409], perdido sus territorios (los Estados Papales), la Santa Iglesia Católica, Apostólica y Romana se ha asentado firmemente en las mentes de la mayoría de los habitantes de Europa occidental, central y parte de la oriental (Polonia y Hungría). Pero a comienzos del siglo 20 su poder ya no es absoluto ni posee las herramientas coercitivas para revertir esa situación. Hace ya años que Moses Mordecai Levi (mejor conocido como Carlos Marx) había pronunciado la célebre frase "*la religión es el opio del pueblo*"[410] y Europa está poblada por una gran cantidad de escépticos. La toma del poder por los bolcheviques y la creación de la Unión Soviética son vistos como por la Iglesia Católica como el segundo gran peligro que amenaza su poder en Europa en los tiempos modernos[411]. La actividad bolchevique en la inmediata posguerra (Alemania en 1919, 1921 y 1923; Hungría en 1919; Bulgaria en 1923; la huelga general inglesa en 1926 o la segunda revolución china de 1925-27) no hace más que mantener la preocupación de la Iglesia, de la alta finanza internacional y de los detentadores del poder económico local. En 1922, la Marcha sobre Roma de Benito Mussolini y sus Camisas Negras es vista con beneplácito por la Curia Romana. Pero en Alemania la situación parece ser diferente. Ha nacido un nuevo grupo político que promete instaurar un Nuevo Orden y devolver a Alemania su sitial en el mundo: es el Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes (NSDAP). La posición de la Iglesia al respecto de la ideología del NSDAP, cuando éste no era más que un pequeño grupo al que no se le veía ningún futuro político, es la que debe interesarnos. ¿Por qué? Porque como la Iglesia no ve en él ningún opositor de peso, puede manifestar sin tapujos su pensamiento. Desde el comienzo de los años 1920, obispos, curas y líderes laicos critican al Partido Nazi. Durante toda esa década, a través de sermones, editoriales y alocuciones públicas, atacan su neopaganismo y su racismo. El 30 de septiembre de 1930, un cura de Hesse condena explícitamente la pertenencia al NSDAP. Cuando es enfrentado públicamente por católicos pro Hitler este cura recibe el respaldo de su obispo, Ludwig Maria Hugo de Mainz. Esta es la primera vez que, de forma oficial, un obispo se opone a la membresía en el Partido de Hitler. El obispo Hugo recibe el apoyo oficial de las dos Conferencias Episcopales de Alemania[412]. En una carta pastoral de los obispos bávaros[413], el cardenal von Faulhaber escribe esto: "*los obispos, como guardianes de las auténticas enseñanzas de la fe y la moral deben emitir una advertencia acerca del Nacionalsocialismo mientras éste sostenga visiones político-culturales que no son reconciliables con la doctrina católica*"[414]. Esta pastoral recibe el apoyo público del cardenal Bertram, del cardenal de Colonia Schulte y de los obispos del Alto Rhin. Por si esto no les quedara claro a algunos lectores, el 17 de agosto del mismo año la Conferencia de Obispos de Fulda emite otra pastoral que dice: "*Todos los obispos no han permitido la membresía en ese partido* [el NSDAP] *porque partes de su programa oficial contienen falsas enseñanzas*". Y agrega esto otro: "*El nacionalsocialismo se posiciona actualmente en la más aguda contradicción con las verdades fundamentales del cristianismo y con la institución de la Iglesia católica creada por Cristo*". Agreguemos que muchos curas negaron la comunión a cualquiera que vistiera el uniforme nacionalsocialista durante la misa (por ejemplo, el obispo de Mainz); y que algunos otros llevaron la lógica católica hasta su fin natural al rechazar la sepultación católica a miembros del Partido. La publicación en 1930 de *El Mito del Siglo XX* de Alfred Rosenberg exacerba aún más la campaña anti-NSDAP de la Iglesia católica. En su mensaje de Año Nuevo del 1 de enero de 1931 el cardenal de Breslau, von Bertram, declara: "*Fuera entonces con las imaginaciones vanas de*

una sociedad religiosa nacional, la cual será arrancada de la Roca de Pedro y guiada sólo por las teorías raciales de una enseñanza ario-pagana de la salvación. Esto no es más que la imaginación absurda de falsos profetas". La campaña de los obispos produjo tan buenos resultados que, en julio de 1932 sólo uno de cada siete católicos (14,3%), contra dos de cada cinco (40%) no-católicos, votaba por el NSDAP. El voto católico sólo apoyará masivamente a las listas del NSDAP en noviembre de 1932, al contrario de los protestantes cuyos votantes ya se habían volcado masivamente hacia el Partido en el año 1928. Ninguna de las opiniones oficiales citadas arriba fue retirada alguna vez. La llegada al poder en 1933 del nacionalsocialismo obliga a la Iglesia católica a, como mínimo, moderarse y mantenerse agazapada en posición expectante. ¿Por qué? Porque ahora el NSDAP está en condiciones de atacar legalmente prácticamente toda la estructura material de la Iglesia. Ya ha pasado muchísima agua bajo el puente desde que los seguidores de Cristo distribuían sus bienes para seguirlo y en que la única propiedad comunal era la bolsa que manejaba Judas. La Iglesia ya ha cambiado la bolsa de Judas por la Bolsa y la Banca. Y en el transcurso de ese cambio no fueron pocos los ejecutados por exigir la vuelta a la pobreza original y fueron muy contados aquellos a los que se les permitió crear órdenes basadas en la pobreza (relativa para no dar malos ejemplos), y muy resistidos los que propugnaban la vía directa y sin intermediarios hacia Dios (Juan de la Cruz y Teresa de Ávila conocieron las cárceles de la Santa Inquisición). Al comienzo de la guerra, 80% de los "Cabeza de Muerto" (Totenkopf), 56% de las SS desplegables (las futuras Waffen SS) y 20% de las SS generales (Allgemeine SS) habían abandonado sus iglesias y creían simplemente en Dios. En el Rhineland, la "lucha contra la Iglesia" culminó en febrero de 1936 con el arresto de 57 líderes laicos y eclesiásticos de la Asociación Católica de Jóvenes, cuatro de los cuales fueron condenados a prisión por conspiración. En 1938 los encargados literarios de la oficina central de los estudios diocesanos de Colonia fueron arrestados y procesados por escribir artículos políticos en una revista religiosa. En octubre de 1934, el pastor protestante de Baviera, Meiser, fue arrestado por cuestionar la autoridad de la nueva jerarquía eclesiástica. Martín Niemöller, pastor de Berlín-Dahlem y líder de la Iglesia confesional es detenido y transferido a un campo de concentración. En la Iglesia Protestante una polémica interna es desatada por un grupo de creación reciente pero con gran influencia: los Cristianos-Alemanes. En abril de 1933 realizan su Primer Congreso Nacional. Allí atacan a los obispos existentes y llaman a la creación de una Iglesia del Reich dirigida por un Obispo del Reich. Este Obispo debería promover la renovación nacional, comenzando por la expulsión de todos los judíos convertidos. Teológicamente, el *Volk* es una creación divina y la Raza es más importante que la Gracia. En cada parroquia comenzó una serie de sermones sobre la juventud, la renovación nacional y la Comunidad del Pueblo. Quizás la siguiente breve biografía del Pastor protestante Ernst Biberstein marque la diferencia con sus similares católicos. Nació en 1889. Nombrado en la parroquia de Kating (Schleswig-Holstein) en 1924. Miembro del NSDAP en 1927 (núm. 272.692). Pastor de Kaltenkirchen (Schleswig-Holstein) en el período 1927-1933. Preboste de Bad Segeberg (Holstein) durante 1933-35. En 1935 es asignado al Ministerio del Reich para Asuntos de la Iglesia. En 1936 se une a las SS (núm. 40.718). En 1940 sirve como cabo en Francia y Holanda. En octubre de 1940 es transferido bajo las órdenes de Heydrich como Jefe de la Policía de Seguridad en Oppeln, Silesia. Entre 1942 y 1943 es líder del Einzatzkommando 6 en el sur de Rusia. Teniente coronel de las SS. Condenado a muerte en 1947 en Nuremberg, se le conmuta la sentencia en 1951 y poco después es liberado. Pero no hay texto más claro sobre cual era la opinión del Führer sobre el cristianismo que las Conversaciones de sobremesa[415]. *"Fundamentalmente en todos se halla el sentimiento por este todopoderoso al que llamamos Dios (es decir, el dominio de las leyes naturales en todo el Universo)". "La mentira organizada debe ser aplastada. El Estado debe permanecer el amo absoluto". "Seamos el único pueblo que está inmunizado frente a esa enfermedad" [el cristianismo]. "Lo que el bolchevismo está logrando en los niveles materiales y técnicos, el cristianismo lo logró al nivel metafísico". "Seguramente el ateniense, cuando entraba al Partenón a contemplar la imagen de Zeus, debe haber tenido una impresión distinta del cristiano que debe resignarse a contemplar la horrenda cara de un hombre crucificado"*. Las citas abundan y como el texto es encontrable gratuitamente en Internet (solo la versión en inglés de Trevor-Roper es la auténtica) y en sitios de venta de libros, dejamos que el lector decida por sí mismo.

Es interesante históricamente el que después de dos mil años de perseguir sistemáticamente a los judíos la Iglesia católica comience a volver de nuevo a ellos. Es toda una vuelta a casa. Es natural y perfectamente entendible que una religión expulse a herejes y

apóstatas de su seno: siempre ha sido así. Es también natural (desde un punto de vista histórico) que herejes y apóstatas, una vez que han tomado las riendas del poder y adquirido respetabilidad, persigan a la religión madre y además exterminen a sus propios herejes y apóstatas. La pregunta importante es si las razones que promovieron la expulsión de los judeocristianos de las sinagogas (recordemos nuevamente que no se fueron sino que fueron expulsados) siguen siendo válidas hoy día. Tengo la idea de que para más de algún rabino ultra ortodoxo (los ultraortodoxos[416] son en realidad los únicos ortodoxos, así como en la iglesia católica los únicos ortodoxos son los integristas) la respuesta es negativa[417].

Demos ahora una visión provocadora del origen de las grandes religiones. En donde la naturaleza se muestra en sus formas más variadas y maravillosas es en donde nacen las religiones o filosofías más complejas: hinduismo, budismo, lamaísmo, taoísmo, confucianismo, Zen, sintoísmo, la religión greco-romana, la religión egipcia, la Mitología de Mesopotamia (Sumerios, Acadios, Asirios y Babilonios), etc. No podía ser sino en parajes estériles (desiertos con una que otra piedra, una que otra planta y uno que otro animal, etc.), propicios para el delirio y desvarío mentales en donde nacen las religiones simplificadoras o monoteístas. Veamos muy brevemente el caso de la primera religión monoteísta, aquella fundada por Amenofis IV ("Amón está contento")[418]. Amenofis IV sufría del síndrome de Marfán caracterizado por, entre otras cosas, crecimiento excesivo de los huesos largos del cuerpo provocando la estatura elevada y piernas y manos largas observadas, pie plano, dificultades de aprendizaje, miopía, deformidades de la pared torácica, etc. Cualquier interesado podrá buscar fotos de las pocas estatuas que quedan de él. El faraón intentó, como ya había hecho su padre, aminorar el poder que el sumo sacerdote y el clero de Amón habían adquirido con el tiempo. Sin embargo, este cambio no se realizó en los primeros años del reinado y, al principio, ambos cultos podían coexistir libremente. Fue alrededor de su quinto año de reinado cuando el faraón abandonó su nombre de nacimiento y adoptó el de Akenatón. Con Akenatón la reforma religiosa se radicalizó con la imposición de la preferencia de Atón sobre el resto de dioses y la prohibición del culto a Amón. A mitad de camino ente Menfis y Tebas, las dos anteriores grandes capitales, se construyó una nueva capital en el desierto, Aketatón ("Horizonte de Atón", la actual Tell Amarna) consagrada al dios Atón. En el décimo año de su reinado Akenatón ordenó borrar el nombre de Amón de todos los monumentos. Hay evidencias arqueológicas de que el pueblo nunca siguió masivamente la nueva ortodoxia, y que esconde incluso estatuillas minúsculas de Amón. El miedo es tangible en testimonios como ésos, como lo es en el furor con que, al pasar el tiempo, se destruyen los testimonios de Akenatón y su culto. A la muerte de Akenatón hubo un período de inestabilidad política que finaliza con la asunción al trono del general Horemheb. Este destruyó sistemáticamente todo lo relacionado con Akenatón, su familia y cercanos, para aparentar una continuidad con Amenhotep III, por lo que no queda ni siquiera constancia de su entierro. No hay documentos que cuantifiquen la represión de la "reforma" de Akenatón y de la "contrarreforma" de Horemheb. Respecto de las otras tres religiones simplificadoras (judaísmo, cristianismo, Islam), hay suficiente evidencia histórica para afirmar categóricamente que han hecho perecer más individuos que cualquier otra religión conocida[419]. Si es tan necesario creer que existe una materia o un agente primario que es el origen de todas las cosas podríamos quizás venerar a las cuerdas de los físicos teóricos, al Big Bang, al agua de Tales de Mileto, al apeiron de Anaximandro, al aire de Anaxímenes, al fuego de Heráclito, a las semillas de Anaxágoras, etc. Sería hasta razonable y entendible venerar (pero no adorar porque los tiempos de adorar ya pasaron) a la Madre Tierra, de la cual venimos y hacia la que retornamos, o al Sol como dador de Vida, o a los dos (vaya que eran más sabios nuestros antepasados). En todo caso es digno de estudio y análisis el pasmoso proceso histórico de creación, desarrollo y consolidación de estos conjuntos de creencias. ¿Cómo no maravillarse de la creación de complejas, gigantescas y absurdas teologías? ¿Cómo no maravillarse de que lo que no eran más que leyendas sumerias sobre el Génesis y el Diluvio o parte del Libro Egipcio de los Muertos[420] hayan terminado en textos declarados de inspiración divina o "dados por Dios"? (Pentateuco/Torá)[421]. De cualquier forma no existe ningún argumento de peso que avale la afirmación de que el paso del politeísmo al monoteísmo sea alguna especie de avance hacia algo superior, o mejor, o la cúspide de algún tipo de pensamiento.

También parece necesario destacar lo siguiente al respecto de la relación entre religión y arte. Hay una diferencia entre "*lo que se crea*" (arquitectura, estatuas, pinturas, música, etc.) como

arte durante el período de dominación de alguna creencia religiosa, y el "*como se crea*" "*lo que se crea*". Esto último es el resultado del genio europeo, el cual podría perfectamente haber creado espléndidas obras de arte si Europa hubiera sido musulmana, budista o que se yo. Antes del período judeocristiano los europeos tuvimos a Grecia, Roma, Troya, Minos, Micenas, Macedonia, Etruria, etc., las que también tenían magníficas obras de arte que "*mostraban*" lo que la religión aceptada de ese tiempo pedía (y no exigía). ¿Alguna diferencia interesante o provocadora? (el pensamiento debe ser *provocado* para que se mantenga vivo y ágil). Pues aquí van dos ejemplos que no son religiosos: la Sala de los Delfines en la Creta Minoica que no parecen ser representaciones religiosas (i.e, libertad de crear), y los frescos eróticos de Pompeya y Herculano. Naturalmente cada uno de los pueblos del mundo ha tenido y tiene manifestaciones magníficas de arte; y cada una de ellas es manifestación del genio propio de cada pueblo. Lo más importante no es el *que* sino el *como*. Esa diferencia se hace aún más patente en la ciencia. Allí la imposición de lo que debe creerse termina colisionando con el genio humano (europeo, árabe, etc.) que se manifiesta por el descubrimiento de contradicciones flagrantes entre creencia y realidad. Y es en este caso en el que siempre la superstición debe modificar sus argumentos[422].

CAPÍTULO 12.
EL ESTUDIO DE LA CUESTIÓN JUDÍA EN EL ESTADO NS.

Este capítulo contiene algunas notas sobre lo que el nacionalsocialismo denomina "la cuestión judía" o "el problema judío" y ha sido muy difícil de escribir. Una rápida revisión de la literatura pertinente en diversos idiomas muestra que, curiosamente, casi todo el mundo menciona esa "cuestión" pero nadie explica exactamente en que consiste. Por lo tanto, parece natural que comencemos describiendo muy brevemente que es lo que el NS entiende por ese concepto. *Y la única forma de hacerlo es colocándose en la perspectiva NS, que es lo que será hecho*[423]. Esta ideología sostiene las tesis de que las naturalezas del bolchevismo y del capitalismo moderno son intrínsecamente judaicas. Además de eso, acusa a los judíos de practicar el parasitismo[424], de mimetizarse[425] en los países que los acogen y de estar sobre representados[426] en algunas áreas de la vida nacional alemana[427]. La aseveración nazi de que el capitalismo moderno (y en especial la finanza especuladora internacional, la "judería internacional") es de base netamente judaica no es de manufactura propia. Esa afirmación ya es presentada en muchos textos que comienzan a aparecer en la segunda mitad del siglo XIX[428]. Se asigna como prototipo de esta situación a la banca multinacional de los Rothschild[429]. El único texto de corte netamente académico sobre los judíos y el capitalismo moderno es el de Werner Sombart[430] (1911). Vale la pena acotar que existe un país con una muy larga tradición de publicaciones antijudías: los EE.UU.[431]. También podemos hallar menciones al 29 de octubre de 1929, día en que se hundió la Bolsa de Nueva York y produjo que la crisis del capitalismo se extendiera por todo el mundo. La acusación es que en Europa, y haciendo uso de sus contactos judíos en los centros financieros, la judería local aprovechó la crisis para comprar a precios bajísimos todo lo que pudo. La aseveración de que el bolchevismo (o marxismo) es también una creación netamente judía ("bolchevismo judío") está fundada en una larga lista de marxistas importantes (parece que solo Engels es la excepción): Mordecai Levy ("Carlos Marx"), Lenin (noble hereditario, descendiente de judíos, suecos y calmucos), Lev o León Bronstein ("Trotsky"), Róża Luksemburg (Rosa Luxemburgo), Karl Liebknecht, los altos cargos de la República, primero Socialista y después Soviética, de Baviera (Ernst Toller, Kurt Eisner, Gustav Landauer, Erich Mühsam, Eugen Leviné), Béla Kohn ("Bela Kun")[432], Ovsei-Gershon Aronovich Radomyslsky Apfelbaum ("Grigory Zinoviev"), Moisei Solomonovich Uritsky ("Moisei Uritsky"), Girsh Yankelovich Brilliant ("Grigori Sokolnikov"), Adolph Abramovich Joffe (Adolph Joffe), León Rozenfeld ("Lev Kamenev"), Maxim Wallach ("Litvinov"), Lazar Moiseyevich Kaganovich ("Kaganovich")[433], Leiba Lazarevich Feldbin ("Aleksandr Orlov"), Yakov Sverdlov (Solomon), "Karl Radek" (Sobelsohn), etc. Una lista parecida fue publicada por Robert Wilton, corresponsal de *The Times*, en 1920[434]. Hay otras explicaciones posibles para esa sobre representación[435]. Otra cosa también es cierta. Stalin hizo fusilar a casi todos los judíos que ocupaban cargos en el PC-URSS y en el Estado Soviético durante las Grandes Purgas de 1936-1939[436]. Un rápido recorrido por Internet muestra que el tema ya llegó a la Wikipedia (en inglés) y a otras páginas por lo que dejamos al lector el incursionar en la red para formarse su propia convicción[437]. De la acusación de "parásitos" decuelan inmediatamente las medidas para combatirlos: separación legal entre judíos y alemanes[438], prohibición de casamientos interraciales[439], prohibición para los judíos de ejercer varios tipos de profesiones y trabajos, su identificación externa (la estrella amarilla, que no fue inventada por los nazis sino que por un Papa romano), su deportación hacia el Este y su concentración en ghettos, fusilamientos masivos en el Este por parte de los "grupos de operaciones" (*Einsatzgruppen*), etc., etc.

El gasto de muchísimos millones de Reichmarks para el análisis de este fenómeno solo se puede explicar por el interés que el NS le asignó a este "problema"[440].

Para comenzar esta corta exposición hay que entender claramente que la enorme mayoría de la elite intelectual y científica alemana[441] reconoció a Adolf Hitler y al NS como los principios directores del renacimiento de Alemania[442]. Esta afirmación es tan trivial que es verdaderamente incomprensible que, habiendo transcurrido más de 70 años de finalizada la guerra, todavía se presente ese mismo hecho con carácter de novedoso. En 1933 la rama sajona de la *Unión Alemana de Profesores Nacionalsocialistas* publicó un voto de lealtad al Führer firmado por nueve Profesores, algunos de ellos Rectores de sus Universidades[443]. Casi un centenar de académicos más agregaron su firma en la versión impresa. El Prof. Dr. Eugen Fischer[444],

Rector de la Universidad de Berlín, terminará sus palabras con un: "*El Líder, Saludo y Victoria*". El Prof. Dr. Martín Heidegger en su lenguaje propio dirá: "*Saber significa para nosotros: tener poder sobre las cosas y estar prestos a actuar... La revolución nacionalsocialista no es únicamente la toma de un poder ya existente en el estado por otro partido lo suficientemente grande para hacerlo, sino que esta revolución significa una revolución completa de nuestra existencia germana... ¡Heil Hitler*!"[445]. El Prof. Dr. Friedrich Neumann, Rector de la Universidad de Göttingen[446], dirá por su lado: "*Exigimos que a cada pueblo, de una voluntad de cultura real e independiente, le sea permitido desarrollar su propia idea de raza y su propio estilo de vida hasta el mayor nivel de perfección*". Otros académicos que expresaron vistas similares fueron: Prof. Dr. Arthur Golf, zoólogo (Universidad de Leipzig)[447], Prof. Dr. Emanuel Hirsch[448], teólogo (Universidad de Göttingen), Cons. Priv. Prof. Dr. Wilhelm Pinder[449], historiador del arte (Universidad de Munich), Prof. Dr. Ferdinand Sauerbruch, cirujano[450] (Universidad de Berlín) y Prof. Dr. Friedrich Karl Schumann[451], teólogo (Universidad de Halle). Esta lista se sigue engrosando con un gran número de académicos: Geopolíticos (Prof. Dr. Karl Haushofer Universidad de Munich), científicos de la Defensa (Prof. Dr. Ewald Banse), juristas (Prof. Dr. Carl Schmitt, Prof. Dr. Victor Bruns, Dir. Instituto de Derecho Internacional y Extranjero, Georg Dahm, Derecho Penal en Kiel, Otto Koellreutter, Prof. de derecho Público en Munich), científicos (Prof. Dr. Johannes Stark, Premio Nóbel, Prof. Dr. Philipp Lenard Premio Nóbel), filósofos (Max Wunder de la Universidad de Tübingen, Erich Rothacker de la Universidad de Bonn), linguistas (Leo Weisgarber de la Universidad de Rostock, Georg Gerullis de la Universidad de Königsberg Max Deutschbein de la Universidad de Marburg), sociólogos (Max Hildebert Boehm de la Universidad de Jena, Hans Freyer de la Universidad de Leipzig), sicólogos (Erich Rudolf Jaensh de la Universidad de Marburg), matemáticos (Dr. Theodor Vahlen de la Universidad de Greifswald, el brillante Ludwig Bieberbach[452]), etc. El hecho de que a comienzos del régimen NS sea, no imposible, pero extremadamente difícil hallar una muestra de descontento entre los académicos alemanes muestra claramente el apoyo hacia el nuevo régimen. Ya en 1934 Erich Rothacker discute, en un trabajo muy erudito, las contribuciones de Hitler, Darré y Rosenberg a la filosofía de la historia[453]. Otto Hoetzsch, el conocido historiador de Europa Oriental, agradece a la renovación nacional de 1933, al Führer y a sus seguidores el poder pensar nuevamente sobre el "problema del Este"[454]. Hans Neumann, el famoso historiador del arte y la cultura, da su sanción a la quema de libros llevada a cabo en la plaza del mercado de Bonn el 10 de Mayo de 1933. En 1934 es promovido a Rector de la Universidad de Bonn y termina su discurso con un elogio al hombre "*del amado nombre.... el más intrépido, el más irreprochable de todos y por ello nuestro Führer*"[455]. Dentro de su campo de competencia trató de reproyectar el "Principio del Führer" en la Edad Media. Hacia 1936, y después de la expulsión de alrededor de 1.400 académicos por razones raciales o políticas[456], el régimen consideró terminada la reorganización de las Universidades[457]. En 1940 casi la mitad de los filósofos militaba en el NSDAP.

El campo del antisemitismo científico comienza a desarrollarse después de 1933 a través del financiamiento por las altas jerarquías del NSDAP y por iniciativas de académicos y activistas. Estuvieron involucrados Institutos especializados, agencias gubernamentales, académicos y universidades. Hubo una especial disponibilidad y habilidad de los estudiosos y científicos alemanes para tratar el problema judío en sus respectivas áreas de saber. Especialmente importante fue el Prof. Dr. Karl Alexander von Müller[458], Profesor de Historia de la Universidad de Munich[459], quien publicó importantes libros entre 1923 y 1949 y dirigió el Historische Zeitschrift entre 1933 y 1945[460].

La primera universidad que formalizó los estudios sobre el problema judío fue la de Tübingen. Con el paso del tiempo se crearon cátedras, se generó un financiamiento adecuado y apareció una nueva generación de graduados dedicados a esa área de especialización. A comienzos de los años 1940 ya se dictaban cursos sobre los judíos o sobre el "problema judío" en la universidades de Berlín, Graz, Halle, Heidelberg, Jena, Munich, Münster, Marburg y Viena. Entre 1939 y 1942 se finalizaron más de treinta Tesis Doctorales que trataban de alguna manera con la judería. Fue de tal magnitud el desplazamiento desde un antisemitismo tosco (religioso y/o económico[461]) hacia el estudio científico del problema judío que, en 1937, durante la revisión de un viejo panfleto antisemita reeditado, el Prof. Dr. Karl Georg Kuhn de la Universidad de Tübingen opina esto: "*Esta no es la manera correcta: tomar una traducción hecha cien años atrás por un judío converso, darle un título fervientemente antisemita, así como una no menos*

ferviente introducción antisemita, y pensar que publicando esto se ha servido al Nacionalsocialismo. Por el contrario, nuestra ciencia en la nueva Alemania... está siendo desacreditada por tal procedimiento. No podemos trabajar.... en la cuestión judía sólo tomando y dándole una nueva fachada al viejo material que ha sido creado a partir puntos de vista filosóficos bastante diferentes; debemos comenzar desde las fuentes y aproximarnos a los problemas de una nueva forma"[462]. Esto es la culminación de un proceso que comenzó los primeros días después de la llegada al poder del nacionalsocialismo. En 1933 el Dr. Gerhard Kittel, profesor de Teología en la Universidad de Tübingen, ya lo había dicho: "*Sólo aquellos que dominen completamente la cuestión judía están capacitados para hacerla un sujeto de pronunciamientos públicos*"[463]. Kittel también está consciente de los procedimientos para solucionar la cuestión judía: "*La extirpación de la judería por la violencia es inmerecedora de una discusión seria: si los sistemas de la Inquisición española y de los pogromos rusos no lo hicieron, será ciertamente imposible de llevarla a cabo en el siglo 20*"[464].

La aparición de estructuras académicas destinadas al estudio del problema judío es casi inmediata. El 19 de octubre de 1935, con el patrocinio de Rudolf Hess y Alfred Rosenberg, se inaugura el "Instituto del Reich para la Historia de la Nueva Alemania" (*Institut für Geschichte des neuen Deutschlands*) bajo la dirección del historiador Walter Frank. Este declaró al nuevo Instituto de carácter Nacionalsocialista militante. Un año después el presupuesto del Instituto fue aumentado seis veces. La colección de estudios más famosa publicada es la llamada *Forschungen zur Judenfrage* (Estudios sobre el Problema Judío)[465]. Los casi cincuenta artículos que aparecen allí muestran el pensamiento de las mentes más brillantes de esa época: antropólogos, demógrafos, genealogistas, genetistas, historiadores, abogados, literatos, musicólogos, filósofos y teólogos[466]. Varios de esos artículos fueron expuestos como conferencias en reuniones del "*Reichsinstitut für die Geschichte des neuen Deutschland, Forschungsabteilung Judenfrage*"[467].

En Octubre de 1935 se efectuó una reunión en el Ministerio de Ciencia del Reich con la participación de varias altas autoridades. Frank habló así: "*... No queremos una dictadura pero queremos el liderazgo en la vida científica de nuestra nación... En este proceso de formación de un ejército el Reichsinstitut… es el primer cuerpo de ejército*"[468]. Producto de esta reunión fue la creación, dentro del Reichsinstitut, del Departamento de Investigación de la Cuestión Judía[469] en la primavera de 1936. La primera Conferencia de este Departamento fue inaugurada en Munich el 13 de Noviembre de 1936. Asistieron: el Diputado del Führer, Hess, representantes del Ministerio de Guerra (general von Reichenau), así como de nueve Universidades. Los Rectores de las Universidades de Erlangen, Heidelberg, Tübingen, Jena y Frankfurt-am-Main asistieron personalmente. Las Universidades de Berlín, Munich y Giessen, así como las Escuelas de Tecnología de Munich y Dresden enviaron representantes. La Oficina de Política Racial del Partido envió a Walter Gross. En su presentación, el historiador Karl Alexander von Müller menciona que la investigación histórica no participa en forma mediata en la lucha por el poder "*pero puede forjar las armas para estas luchas*"[470]. Por su parte, Frank remarcó que el Departamento estaba creando oportunidades técnicas a gran escala a través de la fundación de la mayor Biblioteca europea sobre la "cuestión judía".

Los siguientes académicos fueron nombrados miembros del Departamento: Prof. Dr. Johannes Alt (Universidad de Würzburg) para la historia de la literatura, Prof. Dr. Hans Bogner (Universidad de Freiburg) para la historia antigua, Director General Dr. Rudolf Buttmann (Munich) para la ciencia bibliotecológica, Prof. Dr. Hans Alfred Grunsky (Universidad de Munich) para la historia de la filosofía, Prof. Dr. Gerhard Kittel (Universidad de Tübingen) para la investigación en religión, Prof. Dr. Franz Koch (Universidad de Berlín) para la historia de la literatura, Dr. Karl Georg Kuhn (Universidad de Tübingen) para investigación talmúdica, Prof. Dr. Philipp Lenard (Universidad de Heidelberg) para las ciencias naturales, Dr. Ottokar Lorenz para historia económica, Prof. Dr. Herbert Meyer (Universidad de Göttingen) para historia legal, Dr. Wilhelm Stapel (Hamburgo) para historia de la literatura, Prof. Dr. Rudolf Tomaschek (Escuela de Tecnología de Dresden) para las ciencias naturales, Prof. Dr. Max Wundt (Tübingen) para la historia de la filosofía, Dr. Wilhelm Ziegler (Oficial Ejecutivo Superior[471] en el Ministerio de Propaganda) para historia política. También se nombraron jefes de división para problemas en países de habla romance, Palestina, países angloparlantes, Europa del Este y Rusia, además de académicos expertos en ciencia racial y archivos.

La segunda Conferencia del Departamento tuvo lugar en la Universidad de Munich desde el 12 al 14 de Mayo de 1937. Además de los miembros del Instituto participaron, entre otros, el General Ritter von Epp (Gobernador federal[472] en Baviera), el Gauleiter Mutschmann (Reichsstatthalter en Sajonia), el Dr. Boepple (Secretario de Estado en el Ministerio Bávaro de Educación) y variados representantes del Estado y del Partido. Se trató de una reunión cerrada con la activa participación de la ciencia, el Movimiento y el Estado. El objetivo de la investigación a ser llevada a cabo por el Departamento fue expandido para incluir las ciencias naturales. La tesis sostenida era que la historia de los judíos podía ser explicada solamente en términos de su peculiar amalgama racial por lo que se necesitaban biólogos especialistas en la herencia. Por esta razón se integró a los siguientes especialistas: el Dr. Johannes Stark (Physikalische Technische Reichsanstalt) y el Prof. Rudolf Menzel (Presidente del Deutsche Forschunggsgemeinschaft) para las ciencias naturales; el Dr. Arthur Gütt (Director Ministerial en el Ministerio del Interior del Reich) y el Dr. Friedrich Burgdörfer (Director en la Oficina de Estadísticas del Reich) para la investigación en poblaciones; el Prof. Dr. Otmar Freiherr von Verschuer y el Prof. Ludwig Schemann a cargo de los campos de herencia y raza. El Dr. Grau resume así esta conferencia: "*El curso de esta segunda conferencia, en sus artículos, discusiones y conversaciones privadas, ha mostrado que las diversas relaciones personales y académicas establecidas aquí han llevado a la madurez muchas contribuciones valiosas a la cuestión judía, las que junto a otras permiten esperar un buen cuadro de la cuestión judía en todas las esferas de la vida*"[473]. Hay que hacer notar que dos hombres que hacían historia participaron también en esta Conferencia: el Gauleiter Julius Streicher quién disertó sobre "*Mi lucha política contra la Judería*", y el coronel (r) Walther Nicolau quien habló sobre "*Como el jefe del Servicio de Información del Comando Supremo en la Guerra Mundial vio la influencia de los judíos durante la Guerra Mundial*". Esta participación es descrita así por Grau: "*por primera vez líderes en la vida activa hablan en el marco de un cuerpo científico... El coronel Walther Nicolai y el Gauleiter Streicher han hablado sobre tópicos de las última décadas, no sobre la base de fuentes literarias, si no como personas que en posiciones dirigentes han experimentado y participado en la formación de los eventos*"[474]. La Tercera Conferencia se realizó en la Universidad de Munich del 5 al 7 de Julio de 1938. Ya en este tiempo el Dozent Dr. Karl Georg Kuhn (Universidad de Tübingen), orientalista y semitista, y el Dr. Clemens August Hoberg (Munich), historiador y filósofo, ya pertenecían al Forschungsabteilung Judenfrage. Antes del comienzo de la primera charla, Frank acota que el Reich ha asignado los dineros necesarios para construir, en el Instituto, una gran Biblioteca de la "cuestión judía". La confirmación aparecerá en el Völkischer Beobatcher[475]: "*El Diputado del Führer, Ministro del Reich Rudolf Hess, recibió al Director del Departamento para la Investigación de la Cuestión Judía, Instituto del Reich para la Historia de la Nueva Alemania, y Presidente de la Academia de Ciencias Bávara Dr. Karl Alexander von Müller y al Director Ejecutivo, Dr. Wilhelm Grau. Ellos le informaron sobre las actividades de investigación y la construcción de la Biblioteca para la historia de la cuestión judía. En esta ocasión se le ofreció al Diputado del Führer el primer volumen del recientemente publicado Forschungen zur Judenfrage. El volvió a expresar el activo interés que él y el Partido Nacionalsocialista sienten por el trabajo del Departamento de Investigación*". Es durante este tiempo en que Grau deja de participar en las actividades del Instituto. Las razones no están claras pero parecen ser una mezcla de cuestiones personales e ideológicas. Nuevamente Julius Streicher hace un llamado a que los historiadores hagan contacto inmediato con la nación y el pueblo. La Cuarta Conferencia anual tuvo lugar en Munich del 4 al 6 de Julio de 1939. Los artículos presentados fueron publicados en el cuarto volumen de los Forschungen zur Judenfrage. Walter Frank, en el prólogo del volumen nos dice lo siguiente: "*La guerra impuesta a la nación alemana por las plutocracias occidentales ha evidenciado, más que ningún otro evento, que el trabajo estrictamente académico de la investigación de la cuestión judía constituye una de las contribuciones más sólidas al rearmamento espiritual de nuestro pueblo y también a la ilustración de las otras naciones del mundo*". La serie Forschungen zur Judenfrage continuó apareciendo hasta el año 1944 hasta constituir nueve volúmenes. Entre aquellos que contribuyeron a ellos podemos citar a: Julius Evola, Eugen Fischer, Walter Frank, Bolko Freiherr von Richtofen, Max Wundt y Otmar Freiherr von Verschuer.

Otros altos miembros del NSDAP prestaron su apoyo a diferentes instituciones dedicadas al "problema judío". El Ministro Goebbels dio todo su apoyo al *Instituto para el Estudio del Problema Judío*[476] en Berlín. Su Director fue Eugen von Engel, el cual fue pronto

reemplazado por un académico, el Dr. Wilhelm Ziegler, alto funcionario del Ministerio de Propaganda. El mismo Ministerio se encargó de proveer fondos[477], los que no se gastaron en vano. Por lo menos siete libros fueron publicados (algunos en más de una edición), tratando temas tan diversos como los judíos y el bolchevismo, los judíos en Alemania, etc. El año 1937 este Instituto comenzó a publicar, algunas veces semanalmente y otras dos veces al mes, el periódico titulado *Mitteilungen über die Judenfrage*, el que posteriormente fue cambiado a *Die Judenfrage in Politik, Recht, Kultur und Wirtschaft*. Este periódico aparecerá hasta finales de 1943. Su primer editor fue Hans Georg Trurnit, coautor de un tratado antijudío[478]. Se procedió a crear una Biblioteca que coleccione todo el material necesario para la lucha contra la judería mundial[479]. A fines de 1939 el nombre del Instituto fue cambiado a *Antisemitische Aktion* y, posteriormente, a *Antijüdische Aktion*[480]. Durante el año 1943 aparece un nuevo órgano de la Antijüdische Aktion, el *Archiv für Judenfragen, Schriften zur geistigen Überwindung des Judentum*. Cada número consistía en 64 páginas tamaño libro y era editado por Friedrich Löffler[481].

El 15 de Abril de 1939, Alfred Rosenberg fundó el *Institut der NSDAP zur Erforschung der Judenfrage*[482]. La inauguración formal fue en Marzo de 1941. El Dr. Giselher Wirsing, un hombre de Rosenberg, tuvo un lugar predominante en el. Después de unos cuantos forcejeos entre los jerarcas del Partido sobre el destino de los 40.000 volúmenes de las colecciones hebraica y judaica de la Biblioteca Municipal de Frankfurt, estos le fueron asignados al Instituto de Rosenberg.

El Führer estaba extremadamente interesado en crear una institución que maravillara al mundo. Ella sería conocida como la Hohe Schule (Escuela Superior), la que constituiría el lugar central para la investigación, enseñanza y entrenamiento NS. Rosenberg convenció a Hitler de que, a pesar de que la Escuela Superior estaba en la etapa de planificación, ramas (Aussenstellen) de este super Instituto podían ser creadas. Como la primera Aussenstelle de la Escuela Superior, se creó en Frankfurt-am-Main el "Instituto para la investigación de la Cuestión Judía"[483]. Su nombre final fue: *Instituto para la Investigación de la Cuestión Judía, Rama de la Escuela Superior del NSDAP*[484]. En 1942 Rosenberg encarga al filósofo Bauemler la tarea de planificar una Universidad modelo que funcionara de acuerdo a estrictos parámetros NS, asunto que no prosperó debido la guerra.

Su inauguración fue celebrada con un Congreso en Frankfurt que duró desde el 26 al 28 de Mayo de 1941. Los asistentes fueron numerosos: los Gauleiter Sprenger, Florian, Sauckel y Eggeling, el Teniente General Reinecke representando al General Keitel (por el interés del Ejército en los problemas de la cosmovisión del Movimiento Nacionalsocialista), altos representantes del Tesorero del Reich del Partido, del Estado Mayor de las SA, de Himmler, de varios Ministros del Reich, Oficinas del Partido, y todos los instructores del Partido. También concurrió un gran número de Rectores de Universidades y miembros de cuerpos académicos, entre los que podemos citar a Eugen Fischer y Hans Günther. Las banderas de los nueve países asistentes fueron desplegadas. Entre los extranjeros asistentes estaban Vidkun Quisling (Noruega), el Procurador General Robert van Genechten (Holanda), Anton Mussert (Holanda), los Profesores Alexander Cuza y Georg Cuza (representantes del gobierno de Rumania), el Secretario de Estado Alajos Kovács y el jefe de sección Kulstar (representantes el gobierno de Hungría), el Dr. Peter Schischkoff (miembro del Parlamento de Bulgaria), Erling Hallas, Stabsgruppenleiter (Dinamarca), el abogado René Lambrichts (Flandes), el Ministro del Interior Sano Mach (Eslovaquia) y el Prof. Dr. Veszo (Italia).

Algunas de las palabras de Rosenberg. "*Llegará el día cuando la lucha de las democracias contra la cognición racial será evaluada al mismo nivel de la lucha de la Inquisición contra las nacientes culturas nacionales*". "*El discurso de Roosevelt en Hollywood sólo puede afirmarnos en nuestra resolución de defendernos frente a esta degeneración mental de la raza blanca y de todas las razas culturales del mundo*". "*El país más grande del mundo no ha sido capaz de crear las bases para un futuro desarrollo cultural. Este hecho es paralelizado por la falta de grandes pensadores, escultores y poetas*". Los puntos centrales de los discursos de Rosenberg son: las Leyes de Nuremberg revolucionarán la historia, para Alemania la cuestión judía se resolverá cuando el último judío la haya abandonado y que para Europa éste problema se soluciona cuando todos los judíos la hayan abandonado[485].

Es en este Congreso donde Grau reemerge como Director del Instituto. Cuando habló de establecer conexiones de investigación, se refirió explícitamente al Instituto de Cracovia y a Jena, pero no hizo ninguna mención a Munich. Ni Frank ni ninguno de sus asistentes fueron

nombrados miembros correspondientes de la Aussenstelle. La Biblioteca sería manejada con las técnicas más modernas junto con un grupo de archivistas y bibliotecarios especializados en investigación. El Departamento de Investigación contrata académicos jóvenes y viejos del más alto nivel a jornada completa. En parte de uno de sus discursos, Rosenberg habla de una estrecha y leal colaboración con las Universidades ya que la alianza entre ciencia y política estaba tomándose muy seriamente. El mayor experto en la judería de Europa del Este, Peter-Heinz Seraphim[486], fue nombrado editor del Weltkampf, que pasó a ser el órgano del Instituto[487]. Su puesto fue ocupado posteriormente por otro miembro experto del Instituto, el Dr. Klaus Schickert, autor de un eminente libro sobre los judíos en Hungría[488]. Las contribuciones al Welkampf[489] provinieron de eminentes Profesores y Doctores y estaba magníficamente ilustrado. En el editorial que introduce el primer número, Grau comenta que la actividad política del Movimiento Nacionalsocialista ha recibido como aliado a estudiosos y académicos.

Este interés en el estudio del problema judío se extendió a otros países. Ya en el año 1938 se había creado en Italia un periódico bimensual *La Difesa della Raza*. A comienzos de 1942 se establecieron, en Florencia y Milán, *Centros de Estudio del problema judío* bajo el patrocinio del Ministerio de Cultura Popular. Por su parte, la Oficina Racial del Ministerio de Educación funda en 1942 en Trieste la *Oficina para estudiar la cuestión judía*. Finalmente, el año 1943 se funda en Bolonia, Italia, el *Instituto para estudiar la cuestión judía*.

En Francia se crean instituciones similares. En 1941 nace el *Centro de Acción y Documentación*, cuyo propósito es poner a disposición de todos información sobre la cuestión judía y masónica. El 11 de Mayo de 1941 se inaugura el *Instituto de Estudios de la cuestión judía* a cargo de Clément Serpeille de Gobineau. Uno de los objetivos del Instituto era combatir a Inglaterra, "*fortaleza de la judería internacional antieuropea*". El 5 de Septiembre de ese año el Instituto patrocina una exhibición titulada *El judío y Francia* en donde se destacan, por ejemplo, los orígenes judíos de Marat y Gambetta. En 1943 se crea, en París, el *Instituto de Estudios de las cuestiones judías y etno-raciales*. En 1942 un bisemanario titulado *La cuestión judía en Francia y el mundo* hace su aparición. El 6 de Noviembre de 1942, mediante un decreto gubernamental, se establece en la Sorbonne una Cátedra de Historia Judía. A finales de 1941 se crea en Lituania un *Studien Büro-Studiju Biuras*. Hacia finales de 1943 había publicado tres tomos de los Archivos Lituanos y, en alemán, el *Bulletin für die Erforschung des Bolchewismus und Judentums*, el que salía cada dos semanas.

En el otoño de 1942 se anunció en Zagreb, la capital del Estado Croata, la creación del *Instituto para el estudio de la Judería, la Francmasonería y el Bolchevismo*. El primero de Enero de 1943 se abrió en Hungría el *Instituto para la Investigación de la cuestión judía*, pero su inauguración oficial fue el 11 de Mayo de 1944. Su objetivo era el estudio científico de la cuestión judía en Hungría. Rosenberg obtuvo permiso del Führer para convocar un gran Congreso Internacional sobre la cuestión judía, pero la guerra lo impidió.

¿Qué podemos concluir de todo lo recién expuesto?. Al menos lo siguiente:

1. El Estado Nacionalsocialista consideró fundamental el estudio de la cuestión judía, para lo cual creó varias instituciones y destinó cuantiosos recursos. Varios otros países crearon instituciones parecidas basadas en el modelo alemán.
2. Se exigió que los estudios se llevaran a cabo científicamente, para lo cual se contó con la colaboración efectiva de académicos, eruditos y estudiosos.
3. Las Universidades alemanas contribuyeron de forma notable al estudio del problema.
4. La integración del Partido, el Estado y las Universidades para este estudio fue completa.

No me cabe duda de que, si gastaron enormes recursos en el estudio y análisis de este problema, es porque se pensaba que este existía. La única forma de poder entregar una opinión bien fundada es llevando a cabo un estudio completo de las publicaciones originales del caso. Este estudio necesariamente debe ser complementado con un análisis paralelo y detallado de toda la propaganda (usando fuentes originales) antijudía del período[490]. Esto es muy complicado de llevar a cabo debido a la dificultad de acceder a las fuentes originales en su totalidad[491] pero, felizmente, Internet se está llenando velozmente de publicaciones originales escaneadas[492]. Solamente con este conocimiento completo podremos entender (y por ende opinar) que significan estas palabras: "*In the course of my life I have very often been a prophet, and have usually been ridiculed for it. During the time of my struggle for power it was in the first instance*

only the Jewish race that received my prophecies with laughter when I said that I would one day take over the leadership of the State, and with it that of the whole nation, and that I would then among other things settle the Jewish problem. Their laughter was uproarious, but I think that for some time now they have been laughing on the other side of their face. Today I will once more be a prophet: if the international Jewish financiers in and outside Europe should succeed in plunging the nations once more into a world war, then the result will not be the Bolshevizing of the earth, and thus the victory of Jewry, but the annihilation of the Jewish race in Europe!"[493].

--------o--------

[1] En Ucrania la hambruna comienza apenas terminada la Guerra Civil y se salda con la muerte de 1,5 a 2 millones de ucranianos. La hambruna estalinista de 1932/33, provocada a propósito, le cuesta la vida a aprox. 8 millones de personas en territorio ucraniano. En su punto cúspide fallecen 17 seres humanos por minuto, 25.000 al día. El canibalismo deviene habitual.

[2] Gómez-Jeria, J.S.: *El antisemitismo y otros escritos*. Ediciones la Runa del Lobo. Santiago de Chile, 2006.

[3] Ver: D. Model: *State of Darkness. US complicity in Genocides since 1945*. AuthorHouse, Bloomington, IN, 2008. E. Abboad: *Invisible Enemy*. VOX Publ. Co., Virginia, 2003.

[4] Cuando Bush Jr. definió al "eje del mal" incluyó a cuatro países: Irak (ya liquidado), Libia (ya liquidada), Siria (en vías de liquidación) e Irán (en "veremos"). Lo único claramente común a esos países era que *no* empleaban ni aceptaban dólares para sus transacciones comerciales.

[5] Nacionalsocialismo o nacionalsocialista se abreviará NS o nazi, etc., cuando sea conveniente.

[6] Cosa que no se hizo con el Imperio Nipón.

[7] U. Schile: "*Today's view of the Third Reich and the Second World War in German Historiographical Discourse*". The Historical Journal, 43, 543 (2000).

[8] Es realmente conmovedor ver como algunas dictaduras marxistas, otras religiosas y algunos dictadorzuelos latinoamericanos y africanos han hecho uso de esa imagen.

[9] Algunos historiadores han estudiado la presunta unicidad del nacionalsocialismo germano explorando la historia del siglo 19. Ver J. Kocka: "*Asymmetrical historical comparison: the case of the German Sonderweg*". History and Theory, 38, 40 (1999).

[10] Y culpabilidades por parte de los vencedores abundan: los genocidios de Dresden, Hiroshima y Nagasaki, la masacre de Katyn, la quema con bombas incendiarias casi completa de las principales ciudades japonesas sin defensa antiaérea, etc. Es necesario decir, para mantener la verdad histórica, lo siguiente. Que la historia "genocida" de los EEUU es tan larga como la historia desde de su independencia. Que las historias genocidas de Gran Bretaña y Francia son tan largas como las historias de sus Imperios coloniales. Y que la historia genocida del marxismo es consubstancial con su historia general (100 millones de muertos).

[11] El epíteto de "nazi" es usado como el *último* argumento, cuando no hay otros, en la discusión contemporánea sobre el "suicidio asistido por un médico" o la "eutanasia voluntaria activa". Ver T.C. Cavanaugh: "*The Nazi! Accusation and current US proposals*". Bioethics, 11, 291 (1997). Por cierto, cuando faltan argumentos de peso se puede recurrir a la falacia ***reductio ad Hitlerum*** ("reducción a Hitler") la cual es de la forma "Adolf Hitler o el Partido Nazi apoyaban X; por lo tanto X debe ser malo".

[12] Vale la pena citar algunos extractos del alegato del fiscal de EEUU ante el tribunal de Nuremberg (Alemania, 1946). "*A la luz del derecho internacional, y en lo que respecta a la evidencia de este caso, considero que por "agresor" generalmente se entiende el Estado que primero comete una de las acciones siguientes: (1) Declaración de guerra a otro Estado. (2)* ***Invasión por sus fuerzas armadas, con declaración de guerra o sin ella, del territorio de otro Estado****. (3)* ***Ataque por sus fuerzas aéreas, navales o terrestres, con declaración de guerra o sin ella, contra el territorio, los barcos o la aviación de otro Estado.*** *(4) Prestar ayuda material a bandos armados formados en el territorio de otro estado, o negarse, no obstante la petición del Estado invadido, a tomar en su propio territorio todas las medidas a su alcance para privar a dichos bandos de toda asistencia y protección*". El artículo 6 (a) del Estatuto del Tribunal de Nuremberg dice: "*los crímenes contra la Paz: es decir, la dirección, la preparación, el desencadenamiento o la prosecución de una guerra de agresión…o la participación en un plan concertado o en un complot para la realización de algunos de los actos mencionados precedentemente*". Y la sentencia del Tribunal de Nuremberg de 30 de septiembre de 1946 dice: "*Desencadenar una guerra de agresión no es solamente un crimen internacional: es el crimen internacional supremo y sólo difiere de los otros crímenes de guerra por el hecho de que los contiene todos*". El Estatuto y la sentencia de Nuremberg son derecho vigente *a posteriori* de conformidad con la Resolución 95 (I) de la Asamblea General de la ONU de 11 de diciembre de 1946, que confirmó los principios de derecho internacional reconocidos en ambos documentos y así lo

ratificó la Convención sobre la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de los crímenes de lesa humanidad de 1968 [art. 1 (a)]. Por ello, los gobiernos de los EE.UU. y de Gran Bretaña son culpables del delito imprescriptible de desencadenar una guerra de agresión contra Irak y contra Libia. Las violaciones de los Convenios de Ginebra se acumulan contra EEUU y Gran Bretaña, desde el saqueo de museos a indiscriminadas matanzas de civiles, pasando por torturas, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones, uso de armas prohibidas y detención ilegal y arbitraria de decenas de miles de personas. ¿Y porqué ni Bush, ni Cheney, ni Blair; junto con los respectivos responsables de inferior categoría, han sido llevado frente a un Tribunal? Porque estas reglas fueron creadas especialmente para juzgar a los vencidos de la Segunda Guerra Mundial (después de una larga faramalla para justificar su retroactividad). Hoy día solo se aplican a regímenes africanos, latinoamericanos, países balcánicos y uno que otro asiático. De Rusia y de China, ni hablar. Aprovechemos de agregar aquí que la Corte Penal Internacional de La Haya pasa, dentro de este contexto, a no ser más que la punta de lanza de los poderes políticos, financieros y económicos que mandan en Occidente. Su notoria falta de interés por juzgar toda la gama de crímenes cometidos en Irak y Afganistán por los ocupantes, así como su rapidez para solicitar la captura de los líderes de Sudán (donde hay petróleo) y de Libia (donde también hay petróleo) son la mejor demostración de ello. El comienzo de los asesinatos extrajudiciales de sus propios ciudadanos por parte de los EE.UU. en el año 2011 (por ser "enemigos del Estado", frase bastante conocida en la historia moderna), sin ningún intento de justificación jurídica dice más sobre la naturaleza real del Imperio que cualquier cosa que se pudiera escribir.

[13] Ver por ejemplo, J. H. Grill: "*Local and regional studies on National Socialism: A review*". Journal of Contemporary History, 21, 253 (1986).
[14] T. Taylor. "*Opening statement of the prosecution, December 9, 1946*". En *"The Nazi Doctors and the Nuremberg Code"*, editado por G. J. Annas y M. A. Grodin. New York, Oxford University Press, 1992.
[15] http://liftoff.msfc.nasa.gov/academy/history/vonBraun/vonBraun.html.
[16] http://history.nasa.gov/sputnik/braun.html.
[17] Rudolph fue obligado a renunciar a la ciudadanía de los EE.UU. en base a acusaciones falsas. Alemania le devolvió la ciudadanía germana. Se cuenta que si hubiera existido la capacidad tecnológica adecuada para lanzar cohetes en primavera el hombre habría pisado la Luna el 20 de abril.
[18] P. Biddiscombe: "*The Last White Terror: The Maquis Blanc and Its Impact in Liberated France, 1944–1945*". The Journal of Modern History: 73, 811-861 (2001). Esta es un muy interesante artículo que analiza la resistencia a los "libertadores" en importantes porciones de territorio francés.
[19] P. Biddiscombe: *The last Nazis.* Tempus Pub. Ltd. (2000). P. Biddiscombe*: Werwolf!: The History of the National Socialist Guerrilla Movement 1944-1946.* Consortium Book Sales & Distribution, 1998.
[20] Prof. Dr. Ernst Rüdin y Prof. Dr. Fritz Lenz en un comité para políticas raciales y de población, Prof. Dr. Otmar von Verschuer en investigaciones sobre problemas judíos, etc. El panel que realizó tan novedoso descubrimiento agrega que no se sabe (*sic*) si las simpatías de los científicos por el nacionalsocialismo eran la excepción de la época. El entender la esencia de tal doctrina les ahorraría quizás el tener que descubrir que esa simpatía era la regla general.
[21] El 10 de noviembre de 2009 nos hemos enterado de la siguiente noticia. El rabino Yitzhak Shapiro afirma, en su libro *The King's Torah*, que aún los bebés y los niños pueden ser asesinados si presentan una amenaza a la nación (hebrea supongo). Citamos: "*es permitido matar a los justos entre las naciones aún si ellos no son responsables de la situación de amenaza*", "*si matamos a un gentil que ha pecado o violado uno de los siete mandamientos – porque nosotros nos preocupamos de los mudamientos – no hay nada malo con esa muerte*". Varios eminentes rabinos han recomendado el libro a sus seguidores y estudiantes.
[22] S. H. Harris: *Factories of death. Japanese biological warfare, 1932-1945, and the American cover-up*. London, Routledge, 1994.
[23] A. Beyerchen: "*What we know about Nazism and Science*". Social Research, 59, 615-641 (1992).
[24] M. Mazower. *La Europa Negra*. Barcelona, Ediciones B, 2001.
[25] A los lectores que les encante von Karajan como Director de Orquesta o amen escuchar el "Carmina Burana" de Carl Orff les recomendamos: F.K. Prieberg: *Handbuch Deutsche Musiker, 1933-1945.* http://www.fred prieberg.de/. Su libro *Musik im NS-Staat* habla por sí solo.
[26] "*Great Conductors of the Third Reich. Art in the service of evil*". Bel Canto Society, Inc. 11 Riverside Drive, Dept. ST, New York, NY 10023, EEUU. Felizmente no es un documental por lo que vale la pena verlo.
[27] En los regímenes de explotación capitalista, el acceso a la buena música es sólo para quien pueda pagarla. Claro que, de vez en cuando y por meros motivos propagandísticos, se ejecuta una que otra obra con libre acceso para los explotados.
[28] Frase que veremos repetida en múltiples ocasiones.
[29] U. Wovus y I. Schubert: Nature, 404, 330 (2000).
[30] A. Abbott: Nature, 403, 475 (2000).
[31] Rescatar se dice "rescue" en inglés. Eso es bastante distinto de saquear, "plunder" en inglés.
[32] J Losee: *Filosofía de la ciencia e investigación histórica*. Madrid, Alianza Editorial. P. 30.

[33] La "violación de Nanking" hace referencia a los horrores cometidos por el Ejército japonés en diciembre de 1937 en dicha ciudad china. Durante siete semanas más de 300.000 civiles y soldados chinos fueron sistemáticamente violados, torturados y asesinados.
[34] El término "cosmovisión" fue popularizado por el filósofo alemán Dilthey y proviene del alemán Weltanschauung. Se refiere a una visión del mundo, la vida y el hombre. Sepámoslo o no, cada ser humano posee una cosmovisión. En forma consciente o subconsciente, explícita o implícita, el ser humano necesita una visión que abarque la existencia para integrar sus valores, escoger sus objetivos, planear su futuro y mantener unidad y coherencia en su vida.
[35] Prof. Dr. Werner Karl Heisenberg; Dr. Wernher von Braun.
[36] Dr. y Dr. Phil. Josef Mengele; Prof. Dr. Pascual Jordan; Prof. Dr. Johannes Stark; Prof. Dr. Philipp Eduard von Lennard.
[37] Prof. Dr. Erwing Rudolf Schrödinger.
[38] Por razones raciales o ideológicas.
[39] Losee, p. 27.
[40] Losee, p. 23.
[41] T. S. Kuhn: *La estructura de las revoluciones científicas*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1993.
[42] La química parece ser la disciplina perfecta para esa definición.
[43] R. Laudan: *La Ciencia y el Relativismo*. Madrid, Alianza Editorial, P. 184.
[44] Estado Nacionalsocialista será abreviado por ENS cuando parezca necesario.
[45] T. S. Kuhn: *La estructura de las revoluciones científicas*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1993.
[46] Ya que los marcos conceptuales deben ser vividos y explorados antes de destruirlos.
[47] La revolución Copernicana no afectó a disciplinas como la biología. La Teoría de la Relatividad tampoco. Pero el hecho de haber desplazado a la Tierra como centro del universo sin duda debe haber afectado, por ejemplo, a la Alquimia o a las especulaciones místicas y religiosas de la época.
[48] El estudio de los paradigmas es lo que prepara al estudiante para entrar a formar parte de la comunidad científica particular con la que trabajará más tarde. Kuhn (1993), p. 34.
[49] Esto lo fundamentaré en otro lado.
[50] 25 gramos de opio, 29 gr. de azafrán, 4 gr. de canela, 4 gr. de clavo de especia y 518 cc. de vino blanco superior. Una costumbre que el General conservó durante su accionar en América era la de tomar láudano cada mañana para aliviar los dolores de antiguas heridas de guerra que lo afectaban continuamente.
[51] K. Plessini: "*The Nazi as the 'Ideal Bourgeois': Respectability and Nazism in the Work of George L. Mosse*". Totalitarian Movements and Political Religions. 5, 226 (2004).
[52] C. F. Porter: "*Eric Voegelin on Nazi political extremism*". Journal of the History of Ideas, 63, 151 (2002).
[53] K. H. Jarausch: "*The Failure of East German Antifascism: Some Ironies of History as Politics*". German Studies Review, 14, 85 (1991). F. Neumann: "*Béhémoth. Structure et pratique du National-Socialisme*". Paris, Payot, 1987.
[54] G. M. Kren: "*Psycholistorical Interpretations of National Socialism*". German Studies Review, 1, 150 (1978).
[55] R. Koelh: "*Feudal aspects of National Socialism*". The American Political Science Review, 54, 921 (1960).
[56] G. L. Mosse: "*The Mystical Origins of National Socialism*". Journal of the History of Ideas, 22, 81 (1961).
[57] E. R. von Kuehnelt-Leddihn: "*The Bohemian Background of National Socialism: The DAP, DNSAP and NSDAP*". Journal of the History of Ideas, 9, 339 (1948).
[58] Esto lo dice José Ortega y Gasset. Ver "*El horizonte histórico*", en: *Las Atlántidas y el Imperio Romano*. Revista de Occidente, Madrid, 1963, pp. 15-24.
[59] Aparte de las ediciones de *Mi Lucha* publicadas en alemán por la editorial del Partido, solamente existe una traducción autorizada a otro idioma. Ella fue publicada en 1939 por Hurst and Blackett, Londres. Otras traducciones deben ser consideradas como no exactas ya que existen algunas adulteradas por omisión o mala traducción. La de Miguel Serrano es una de ellas.
[60] Recordemos dos tipos de creencias erróneas a este respecto. La primera afirma que el Imperio Español llevó 1 millón de esclavos negros a la Península, "*ennegreciéndola*" por completo. La segunda sostiene que la Península Ibérica fue "*arabizada*" por los invasores musulmanes. Los sostenedores de esta última tesis olvidan que los invasores fueron ciertamente *musulmanes* pero no semitas sino que mayoritariamente beréberes que descienden de las poblaciones caucásicas no semitas que migraron hacia Europa y el norte de África durante el Neolítico. Mencionemos también que en las crónicas de la época de los reyes "moros" estos envían emisarios al norte de Europa a buscar sus esposas las que deben ser "rubias o pelirrojas". Esto sugiere más a reyes visigodos conversos al islamismo que a árabes o beréberes. Este es un tópico aún abierto a discusiones académicas.
[61] Como todavía es posible hallar (yo los he hallado en lugares en que se presume que debería existir un buen nivel cultural) ignorantes que afirman literalmente que el hombre desciende del mono ese capítulo parece necesario.
[62] Hace tiempo expuse mis ideas principales a este respecto. Ver: J.S. Gómez-Jeria y C. Madrid-Aliste: "*Evolution and the relationship between brain and mind states*". J. Near-Death Studies, 14, 251-272 (1996).

[63] Digámoslo de forma sumamente brusca. No importa si inventamos "razas del espíritu" para mezclar lo que no puede mezclarse o si estamos meditando sobre la evolución de universo, la estructura del capital especulador, la música polifónica o los escritos de Pitágoras. Cada vez que finalizamos de copular quedamos sudorosos, algo cansados, empapados en varios tipos de fluidos, etc. Y poco después vamos a tomar agua porque nos dio sed. Sin ropa somos todos esencialmente mamíferos. La única duda que tengo es saber si a los chimpancés y a los orangutanes también les da sed.

[64] S.E. Jørgensen: *Evolutionay essays: A thermodynamic interpretation of the evolution*. Elsevier, Amsterdam, 2008. He adaptado algunos pasajes de este libro más abajo sin citarlo. Lo digo aquí para evitar malentendidos.

[65] Ver por ejemplo: V. Courtillot: *Evolutionary Catastrophes: The science of mass extinctions*. Cambrige University Press, 2003. M. J. Benton: "*The end-Permian mass extinction – events on land in Russia*". Proceedings of the Geologists Association, 119, 119-136 (2008). D. M. Raup: "*The role of extinction in evolution*". Proc.Natl. Acad. Sci. USA, 91, 6758-6763 (1994).

[66] T. Holmes: *Primates and Human ancestors. The Pliocene Epoch*. Chelsea House Publishers, New York, 2009. F.E. Grine, J.G. Fleagle y R.E. Leakey, Eds.: *The first Humans. Origin and Early Evolution of the Genus Homo*. Springer, New York, 2009. E. Delson, I. Tattersall, J.A. van Couvering y A.S. Brooks, Eds.: *Encyclopedia of Human Evolution and Prehistory*. Garland Publ. Inc., New York, 2000. L.L. Mai, M.Y. Owl y M.P. Kersting: *The Cambridge Dictionary of Human Biology and Evolution*. Cambridge U. Press, Cambridge, 2005.

[67] M. L. Arnold: *Reticulate Evolution and Humans. Origins and Ecology*. Oxford University Press, Oxford, 2008.

[68] Debemos recalcar que este es un constructo especulativo basado en la escasa evidencia. Hay que agregar que existen aún controversias sobre todos estos asuntos, incluido el lugar que ocupa cada especie en el árbol filogenético que conduce hasta nosotros. En todo caso, es irrelevante cual sea el árbol filogenético final que conduce al *Homo sapiens sapiens* ya que el razonamiento presentado arriba es independiente de su constitución real.

[69] Del estilo que se haya en el actual *Gorilla gorilla*.

[70] Esto está basado en la malformación de los huesos de los fósiles debido a la acumulación de vitamina A.

[71] Es probable que el proto-lenguaje de estos homínidos comenzara a desarrollar en el área del cerebro llamada Surco de Heschl, en donde se reconocen los sonidos y su significado.

[72] Es altamente probable que la "mente" del *Homo erectus* fuera absolutamente distinta de la nuestra, pero a partir de ella evolucionará la nuestra.

[73] El sistema debe ser por señas ya que si estuviera compuesto por elementos sonoros la presa escaparía. Es fundamental en la coordinación de actividades colectivas tales como la caza.

[74] Olduvai (Tanzania): 1,6 millones de años, Olorgesailie (Kenya): 780.000 años, Ubeidiya (Israel): 1,4 millones de años, St. Acheul (Francia): 300.000 años, Nihewan (China): 1 millón de años, Yunxian (China): 600.000 años, Bose (China): 780.000 años, Jinmium (Australia): 116.000 años. Ver tb. R.G. Bednarik: "*Maritime navegation in the Lower and Middle Paleolithic*". C.R. Acad. Sci. Paris (Sci. Terre & Planètes), 328, 559-563(1999).

[75] Los homínidos parecen haber descubierto el fuego hace alrededor de 1,5 millones de años atrás, como lo atestiguan los descubrimientos en Swartkrans (Sudáfrica) y Chesowanje (Kenya).

[76] maa: millones de años atrás.

[77] S.J. Feakins y col. "*Plio-Pleistocene microthepra in DSDP site 231, Gulf of Aden*". J. African Earth Sciences, 48, 341-352 (2007).

[78] Una hipótesis sobre el uso del fuego para cocinar la carne producto de la caza o del hallazgo de animales muertos es esta: más de algún homínido debe haber hallado y comido animales ya cocidos, productos de algún incendio natural. Para que desde ese hecho se transite al uso del fuego para cocinar un animal cazado o hallado muerto, es necesario que en la mente del homínido se produzca el fenómeno de *asociación*.

[79] Existen dos condiciones esenciales para su eficacia: que sea modulada y eventualmente ritualizada, y que pueda transmitirse de generación en generación por imitación (también facilitada por la ritualización).

[80] B. M. Henna y col. "*Hunter-gatherer genomic diversity suggests a southern African origin for modern humans*". PNAS 108, 5154-5162 (2011). A. Gibbons. "*Who Was Homo habilis - And Was It Really Homo*?" Science, 332, 1370-1371 (2011). L.R. Berger y col. "*Australopithecus sediba: A New Species of Homo-Like Australopithecus from South Africa*" Science, 328 195-204 (2010) y Erratum (330, 1627). G. Suwa y col. "*The Ardipithecus ramidus skull and its implications for Hominid Origins*". Science, 326, 68 y 68e1-68e8 (2009). C.V. Ward y col. "*Complete Fourth Metatarsal and Arches in the Foot of Australopithecus afarensis*". Science, 331, 750-753 (2011) y Erratum. T.D. White y col. "*Ardipithecus ramidus and the Paleobiology of Early Hominids*". Science, 326, 64 y 75-86. B. Asfaw y col. "*Remains of Homo erectus from Bouri, Middle Awash, Ethiopia*". Nature, 416, 317-320 (2002). G. Shen1 y col., "*Age of Zhoukoudian Homo erectus determined with $^{26}Al/^{10}Be$ burial dating*". Nature, 458, 198-200 (2009). H. Coqueugniot y col. "*Early brain growth in Homo erectus and implications for cognitive ability*". Nature, 431, 299-302 (2004).

[81] C.B. Stringer y R.Burleigh. "*The Neanderthal problem and the prospects for direct dating of Neanderthal remains*". Bull. Br. Mus. Nat. Hist. (Geol.), 35, 225-241 (1981). F. Schrenk y S.Müller. *The Neanderthals*. Routledge, London, 2009. D. van Reybrouck. "*Imaging and imagining the Neanderthal: the role of technical drawings in Archeology*". Antiquity, 72, 56-64 (1998). P.M.M.A. Bringmans. "*First evidence of Neanderthal presence in Northwest Europe during the Late Saalian 'Zeifen Interstadial' (MIS 6.01) found at the VLL and VLB Sites at Veldwezelt-Hezerwater, Belgium*". ParArch's of Archeology of Nortwest Europe, 1, 1-15 (2007). F. d'Errico y col. "*Neanderthal acculturation in Western Europe? A Critical review of the Evidence and its Interpretation*". Curr. Anthropol., 39 Suppl., S1-S44 (1998). T. Akazawa, K. Aoki y O. Bar-Yosef, Eds. *Neanderthals and Modern Humans in Western Asia*. Kluwer Academic Publ., Dordrecht, 2002.

[82] La expresión "casi con certeza" es empleada algunas veces para recordar que este no es ni un texto "religioso" ni uno "inmutable". En la edición electrónica iremos agregando y/o modificando según progrese la ciencia.

[83] V.Yotova y col. "*An X-Linked Haplotype of Neandertal Origin Is Present Among All Non-African Populations*": Mol Biol Evol., 28, 1957-1962 (2011).

[84] A partir de este momento emplearemos el término *Homo sapiens* para referirnos al *Homo sapiens sapiens*.

[85] El número de variables que hay que considerar para determinar esta cantidad es aún objeto de debates.

[86] M. Rasmussen y col., "*An Aboriginal Australian Genome Reveals Separate Human Dispersals into Asia*". Science, 334, 94-98 (2011).

[87] S. L. Blachford, Ed. *Encyclopedia of Genetic Disorders*. Vols. 1 & 2. Gale Group, Michigan EE.UU., 2002.

[88] H. Yahya. *Why Darwinism is incompatible with the Qur'an*. Global Publishing, Istambul, 2003.

[89] M. Bunge. *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía*. Siglo XXI, México, 2004.

[90] Nos consideramos tan absolutamente superiores y distintos a los insectos sociales que nadie ha hecho comparaciones entre nuestra sociedad y la de ellos. B. Hölldobler y E.O. Wilson: *The Superorganism*. W.W. Norton, New York, 2009. B. Hölldobler y E.O. Wilson: *The Ants*. The Belknap Press, Cambridge, 1990. ¿Habrá alguna diferencia *esencial* entre dos hormigas que cooperan para cortar el tallo de una planta y dos leñadores que cooperan para cortar un árbol?

[91] Este período se inició hace aproximadamente 300.000 años y terminó hace unos 30.000 años, en pleno avance del glaciar Würm. Tuvo una etapa de clima suave y otra de frío intenso en Europa y Asia.

[92] Esto tiene una ventaja evolutiva ya que permite el flujo intergrupal de genes y minimiza la endogamia.

[93] 50.000 a 8.000 años antes de nuestra Era.

[94] J. Guilaine y M. Hersey: *The Origins of War. Violence in Prehistory*. Blackwell Publ., EE.UU, 2005.

[95] Algunos asentamientos comían regularmente caracoles. Ver: D. Lubell: "*Prehistoric edible land snails in the circum- Mediterranean: the archeological evidence*". Petits Animaux et Sociétés Humaines. Du Complément Alimentaire aux Ressources Utilitaires. XXIVe Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes. Bajo la dirección de J.-P. Brugal y J. Desse. Ediciones APDCA, Antibes, 2004.

[96] Lo cual explica inmediatamente la gran cantidad y diversidad de parásitos sociales que existen en las sociedades actuales. La expresión "supervivencia del más apto" fue creada por Spencer, quien se oponía a que las escuelas, las bibliotecas y los hospitales fueran públicos y gratuitos, rechazaba las medidas de sanidad publica, la dispensa estatal de los títulos de médicos y enfermeras, la vacuna antivariólica obligatoria, las leyes de los pobres y cualquier clase de beneficencia publica. Condenaba todo esto por estar en contra de la ley de la naturaleza y predecía que esto serviría para aumentar y prolongar los sufrimientos de los débiles y de los necesitados.

[97] Por ejemplo, en la Edad Media las heridas eran cubiertas por una cataplasma de queso, el cual contenía un hongo productor de penicilina.

[98] Hay un conocimiento muchísimo, pero muchísimo más antiguo que se refiere a la relación entre el hombre y los sonidos. Evidencia indirecta proviene de los análisis profanos entre la arquitectura física (los bloques de piedra) y la "arquitectura sónica" en Stonehenge. Ver mi *Reflexiones sobre Yo*. Ello explica porqué la Alquimia, que en su forma actual es muy nueva en relación a los conocimientos primarios, aparece asociada a la música. Tema fascinante.

[99] Se puede consultar cualquier texto que describa los efectos de estos vegetales y hongos. Pero no hay que olvidar que las descripciones de los estados alterados de conciencia halladas en ellos son actuales y sin duda muy diferentes de las experiencias mentales de nuestros antepasados.

[100] Situación bastante distinta de muchos "constructores de puentes" actuales: grasientos, con notorio sobrepeso, comiendo buenas comidas y libando buenos vinos a costa de la credulidad humana

[101] Se recomienda esta excelente obra: P. Bogucki y P.J. Crabtree Eds. *Ancient Europe. 8000 BC – AD 1000*. 2 Vols. Thompson & Gale, New York, 2004.

[102] La fabricación de canoas y trineos en este período es inferida del hecho de que en el período siguiente (el Neolítico) su uso es ya común y difundido.

[103] Ver para el período Neolítico del sureste de Europa: D.W. Bailey: *Prehistoric Figurines. Representation and Corporeality in the Neolithic*. Routledge, London, 2005.

[104] Hay complicaciones interesantes debido a que los humanos que salieron de África, y de los cuales descendemos, ciertamente lo hicieron vía el sur de Arabia. Pero no se pueden descartar la ruta que va por el río Nilo hacia el Sinaí y Europa o la ruta que va por el sur del Mediterráneo hacia Gibraltar (la última desertificación del Sahara comenzó hace solo 6.200 años)

[105] El demagogo es la versión más inferior de este concepto.

[106] El correlato con tintes siquiátricos de este concepto corresponde a aquellos que aparecen en público lanzando monedas a la chusma (las mismas monedas que le han robado a través de la explotación).

[107] En Asia Menor hay evidencia de cosecha, sin cultivo, hace 11.500 años. Hallazgo de higos cultivados fosilizados en el Valle del Jordán, 11.400 años, etc.

[108] Esta primera partición de la propiedad comunal debe haberse transformado con el tiempo en algo establecido y aceptado por todos, por lo que una vuelta atrás finalmente devino imposible.

[109] Ejemplos de núcleo: un individuo único que aún no se aparea, una pareja, una pareja con hijos, un grupo familiar, etc. Dejamos claro que no es ni será posible saber exactamente cual fue exactamente la forma de asignar la tierra individual, por lo que nos hemos atenido a un esquema lógico que no tiene porque ser verdadero.

[110] La existencia de esclavos en esta fase del desarrollo económico humano es difícil de establecer.

[111] Este depósito debe haber existido necesariamente después de la partición de parte de la tierra comunal.

[112] Cualesquiera que estas sean.

[113] En las primeras civilizaciones urbanas el Rey es a la vez el Sumo Sacerdote.

[114] Casos de, por ejemplo, las civilizaciones Egipcia y Minoica.

[115] Las llamadas "democracias burguesas" practican el rito de "claro que todos participan": se organiza una elección para todos en la cual los candidatos son designados por minorías o máquinas políticas. Y el sistema es diseñado del tal modo que parásitos de izquierda y de derecha profitan excluyendo a los ciudadanos. La peor variante es la llamada "dictadura democrática" en la que la oligarquía tiene el poder real, ya sea a través de testaferros y tontos útiles como las izquierdas del caviar y el Chivas Regal, o directamente cuando un oligarca llega al poder mediante la demagogia (y vive a través de "mesas de diálogo" mientras sus compinches se comen la carne del pueblo y beben su sangre).

[116] Esta dos revoluciones son en parte (caso de Francia) o casi completamente (caso de los EE.UU.) obra masónica. Las dos fallaron y, en el caso de los EE.UU., produjeron un país-monstruo.

[117] Este experimento radical costó más de dos millones de muertos. El hambre fue inevitable y, aunque menos extendido que en la China del "Gran Salto Adelante", el canibalismo se convierte en costumbre.

[118] Algún cínico podría afirmar que los esclavos se han transformado en los actuales trabajadores que ganan el "salario mínimo" y a los cuales además se les concedió el derecho a voto, derecho que jamás les ha servido para obtener alguna cosa que amerite quedar en la historia. También se ha concedido el derecho a protestar públicamente, derecho que parece ir asociado al deber de dejarse apalear, gasear y mojar. Así todos quedan contentos.

[119] Nos referimos al paso del tiempo. Afirmar que el paso del tiempo ha mejorado las condiciones de vida de la Humanidad sería escribir una imbecilidad y además pasar por imbécil. Basta recordar que cada 3,6 segundos una persona muere de hambre y que cada día 34.000 personas mueren por falta de agua potable. En noviembre de 2011 en los EE.UU., el país de las oportunidades, 6 de cada 10 habitantes se duermen con una sensación de hambre.

[120] F. Engels en *Esbozo para una crítica de la economía política*.

[121] Recordemos que Moses Mordecai Levy (conocido mejor como Carlos Marx) quedó simplemente fascinado cuando la obra de Charles Darwin apareció. Incluso quería dedicarle El Capital a Darwin, petición que fue rechazada.

[122] Llamados socialismos reales, expresión redundante ya que son los únicos productos reales del marxismo-leninismo.

[123] No han sido los primeros en hacerlo pero si los últimos.

[124] Lenin y Stalin, los presuntos campeones del proletariado, estuvieron desde el comienzo en contra de reclutar auténticos trabajadores. Creían en un grupo que dirigiría *en el nombre* de los trabajadores: la famosa "dictadura del proletariado", que no es más que otra forma de jerarquía. Stalin estaba convencido de que la elección de obreros a los Comités del Partido implicaría la entrada de demasiados revolucionarios principiantes y de agentes del Zar. Ver: S.S. Montefiore: *Le Jeune Staline*. Calman-Lévy, París, 2008.

[125] Salud y educación gratis son inútiles cuando el Estado es incapaz de solucionar problemas biológicos básicos como el alimento y la vivienda.

[126] W.H.R. Rivers: *Psychology and Politics*. Routledge, London, 1999.

[127] M. Roberts: *Bio-politics. An essay in the physiology, pathology and politics of the social and somatic organism*. Dent, London, 1938.

[128] A. Dendy: *Biological Foundations of Society. A social darwinist argument*. Appleton, NY, 1927.

[129] Profesor de la Universidad de Graz, Austria. Autor de *Raza y Estado* (1875).

[130] Ratzenhofer orientó la sociología en sentido evolucionista y abordó el problema del conflicto entre intereses individuales y sociales. Es autor de *Naturaleza y fin de la política* (1893), *Estudios sociológicos* (1896) y *Sociología* (1909).

[131] No hay que olvidar que Marx también había elaborado una interpretación racial de la historia. Ver J. S. Gómez-Jeria: *El antisemitismo y otros escritos*. Ediciones la Runa del Lobo, Santiago de Chile, 2006.

[132] En un modelo ideal (una Utopía) de Comunidad del Pueblo hay ciertos delitos que son imprescriptibles y cuyas únicas penas son en general la muerte o la esterilización. Son aquellos que destruyen de cualquier forma la integridad de la comunidad biológica: la traición, la pedofilia, el abuso sexual, el tráfico de drogas, el homicidio calificado, la estafa serial, la corrupción, el parasitismo social, etc. Ni que decir que en algunos "Derecho" actuales se pena más el robo de una gallina que el homicidio o la estafa a cientos o miles de ciudadanos.

[133] Entre otros: J.P. Brantingham y otros, Eds. *The Early Upper Paleolithic beyond Western Europe*. U. of California Press, Berkeley, 2004. B.J. Collins: *A History of the Animal World in the Ancient Near East*. Brill, Leyden, 2002. M. Patton: *Islands in Time. Island Sociogeography and Mediterranean Prehistory*. Routledge, London, 2003. R. Bradley: *The Significance of Monuments. On the shaping of human experience in Neolithic and Bronze Age Europe*. Taylor & Francis e-Library, 2001. C. Perlès: *The Early Neolithic in Greece. The first farming communities in Europe*. Cambridge U. Press, Cambridge, 2004. C. Gamble: *Origins and Revolutions. Human Identity in Early Prehistory*. Cambridge U. Press, Cambridge, 2007. A. Alizadeh y otros: *The Origins of State Organizations in Prehistoric Highlands Fars, Southern Iran*. University of Chicago, Chicago, 2006. I. Kuijt, Ed.: *Life in Neolithic Farming Communities. Social Organization, Identity and Differentiation*. Kluwer, Dordrecht, 2002. L. Liu: *The Chinese Neolithic. Trajectories to Early States*. Cambridge U. Press, Cambridge, 2004. R. Castleden: *Minoans. Life in Bronze Age Crete*. Taylor & Francis e-Library, 2001. M. Levine y otros: *Prehistoric Steppe adaptation and the Horse*. Oxbow Books, London, 2003. M. Shanks: *Art and the Early Greek State*. Cambridge U. Press, Cambridge, 2004. B.J. Burroughs: *Climate Change in Prehistory. The End of the Reign of Chaos*. Cambridge U. Press, Cambridge, 2004. S. Mithen, Ed.: *Creativity in Human Evolution and Prehistory*. Francis & Taylor eLibrary, 2005. H. Ofek: *Second Nature. Economic Origins of Human Evolution*. Cambridge U. Press, Cambridge, 2004. V. Yanko-Hombach y otros, Eds.: *The Black Sea Flood Question*. Springer, Dordrecht, 2007.

[134] Por ejemplo es posible afirmar taxativamente que los descendientes de los pueblos que llegaron primero a América (llamados incorrectamente pueblos originarios) están sub-representados en toda la estructura político-administrativa de casi todos los países de las Américas, EE.UU. incluidos. Invitamos a cualquier lector ha llevar a cabo el siguiente ejercicio: con lápiz y papel, liste los miembros de varios períodos de la Cámara de Representantes y Senado de los EE.UU. Clasifique a dichos representantes en categorías, obtenga sus porcentajes y compárelos con los porcentajes respectivos respecto de la población total de los EE.UU. Haga lo mismo para los altos cargos del Depto. de Estado de los EE.UU. y para cualquier otro gobierno que se le ocurra. Prefiero no dar ejemplos de sobre-representación para no ser crucificado.

[135] Se comenta en Internet sobre la existencia de un archivo en formato pdf titulado *La Fábula de los patos y las gallinas. Una dramática Historia de Intriga, Propaganda y Subversión*. Parece que el formato original era el papel pero no tengo conocimiento de cuando, donde y quien lo publicó. Al parecer es subido sistemáticamente a diversos sitios Web en los cuales parece durar muy poco tiempo. Quizás por eso no lo he podido hallar.

[136] W. Marrs: *Parásitos Sociales. Introducción al arte de vivir sin producir en la sociedad moderna*. Aguilar, Madrid, 1960. Este es un libro de lectura casi obligatoria.

[137] Caso típico es el del parásito que incrementa su currículo y asciende en la pirámide científica a costa del trabajo ajeno y de la tontera humana. Y más encima se cree el cuento.

[138] Había una vez unos jardineros que siempre presentaban el mismo árbol a todos los concursos habidos y por haber, pero repintándolo todos los años. Un día descubrieron que lo podían disimular mejor adornándolo con un parcito de adornos colgantes. Así se ganaron los premios al Árbol del "Milenio", al "Anillo" Verde y varios otros más. Pero bajo los adornos solamente hay más de lo mismo: basta estudiar su currículo de jardineros. Pero como *París bien vale una misa* siempre es mejor ser jardinero con plata que solo jardinero.

[139] Marrs, p. 14.

[140] Marrs, p. 17.

[141] Marrs, p. 22.

[142] Algunos autodenominados representantes del pueblo sufren verdaderos ataques de amnesia una vez que han puesto sus garras en algún cargo. Si los interrogas sobre que hay con el Pueblo te preguntan si te estás refiriendo al pueblo mexicano de Puebla. Si les preguntas por la lucha de clases te responden que sus hijos van a clases y no pelean. Si les preguntas por los trabajadores te dicen que ellos están trabajando mucho. Y así sucesivamente. Cualquier semejanza con cualquier persona no es una mera casualidad.

[143] Marrs, pp. 163-176.

[144] Cualquier semejanza no es producto de la mera casualidad.
[145] Marrs, pp. 173-195.
[146] Las riquezas del suelo y subsuelo de un país son propiedad de sus habitantes. Cualquier otra situación es ilegítima *per se*. Naturalmente un Derecho *ad hoc* legaliza el saqueo y la apropiación indebida de ellos.
[147] No faltará el que note que cito muchos ejemplos extraídos de la ideología NS. Eso lo hago simplemente porque en el mundo contemporáneo no hay otro lugar de donde sacar los ejemplos similares a los que uso (ej., las leyes ecológicas).
[148] Sale muy caro enfrentarse a la usura internacional parásita. El poeta norteamericano Ezra Pound (1885-1972) es un buen ejemplo de ello. "*La usura es el cáncer del mundo, sólo el bisturí del Fascismo puede extirparla de la vida de las naciones*", escribe en 1929. Cuando estalla la Segunda Guerra Mundial, Pound atribuye la culpabilidad a la Finanza Internacional, que es la que ha provocado el desastre. Así afirma: "*Esta guerra no ha nacido de un capricho de Hitler o Mussolini. Esta guerra forma parte de la guerra milenaria entre usureros y trabajadores, entre la usurocracia y todos lo que hacen una jornada de trabajo honrado con el brazo o con el intelecto*". Realiza un programa en Radio Roma durante la guerra, donde ataca duramente a la usura y a la Finanza Internacional, y declara entre otras cosas: "*La libertad de prensa se ha convertido en una farsa, pues todo el mundo sabe que la prensa está controlada, sino por los propietarios titulares, por lo menos por los anunciantes. La libre expresión bajo las condiciones modernas se convierte en una burla si no se incluye el derecho de libre expresión a través de la radio*". El 5 de mayo de 1945 Pound fue detenido por soldados americanos y llevado a un Centro Disciplinario de Entrenamiento de Pisa. Fue metido en una jaula de hierro, en una línea de jaulas en que se guardaban a los condenados a muerte. El sol y la lluvia le daban encima y de noche poderosos reflectores le impedían conciliar el sueño. A las tres semanas de semejante tratamiento, Ezra Pound tuvo que ser trasladado a la zona médica. Luego de seis meses es llevado a los EE.UU. y encerrado en un "Instituto Psiquiátrico" (como vemos, los soviéticos no fueron los inventores de la internación siquiátrica como castigo político). Es liberado en 1958 luego de una cruel reclusión sin haber tenido jamás un juicio ni una excusa.
[149] Hemos empleado la versión castellana de Eva Pardo de la Cruz del texto: *El Programa del NSDAP y sus concepciones doctrinarias fundamentales* (*Das Programm der NSDAP und seine weltanschaungen grundgedanken*). Zentralverlag der NSDAP, Munich, 1938. Autor: Dipl. Ing. Gottfried Feder.
[150] Se refiere a las enormes ganancias que obtuvieron especuladores y prestamistas durante la Primera Guerra Mundial.
[151] Marqués La Tour du Pin: *Hacia un Orden Social Cristiano*. Ed. Euroamérica, Argentina, 1979.
[152] Por supuesto que ni el Vaticano estuvo exento de manipulaciones financieras sospechosas. El escándalo del Banco Ambrosiano es solo la punta del iceberg. El Banco Ambrosiano fue un banco italiano fundado en 1896 y que se derrumbó estrepitosamente en 1982. En el centro de ese fracaso estaban su presidente, Roberto Calvi, el presidente del Banco Vaticano (y por lo tanto accionista mayoritario de la Banca Cattolica del Veneto) Paul Marcinkus, algunos cardenales, obispos y prelados de alto rango de la Iglesia Católica, Michele Sindona, empresario y banquero siciliano famoso por sus contactos con la mafia y que dio entrada en la trama a la logia masónica P2, con miembros pertenecientes a la banca, a la política, al periodismo, a la judicatura, a las Fuerzas Armadas, etc. El Banco Vaticano era el accionista principal del Banco Ambrosiano. El Vaticano fue acusado de concentrar fondos secretos de los EE.UU. al sindicato polaco Solidaridad y a los Contras en Nicaragua a través del Banco Ambrosiano (Wikipedia).
[153] Ver por ejemplo: W.J. Quirk y R.R. Bridwell: *The Betrayal of the American Middle Class since World War II*.
[154] Ver el caso del banco Goldman & Sachs. Tuvieron un aumento del 90% en sus ganancias en 2009. Este banco fue acusado de haber ayudado sistemáticamente el gobierno griego a enmascarar la realidad de su deuda nacional entre 1998 y 2009. También son conocidas sus relaciones con el gobierno de Bush Jr., al cual entraron varios de sus altos ejecutivos (entre ellos Paulson, ex-Secretario del Tesoro de los EE.UU.). Esta es la historia que falta por escribirse. La lista de ex-empleados de este banco y los puestos que ocuparon después dice mucho.
[155] Empresa global de "inversiones". http://www.gmo.com/America/.
[156] Algunos autores sostienen que la aplicación del Terror a los enemigos de la Revolución en Francia proviene directamente del concepto de "regeneración del hombre", tema caro al Comité de Salvación Pública. En este sentido hay una relación histórica con la creación del "Hombre Nuevo" en el bolchevismo y en el nacionalsocialismo. Notemos eso sí que esas últimas dos ideologías tienen definiciones absolutamente distintas de ese concepto, de cómo traducirlo en hechos y de lo que es un "enemigo de la revolución". Ver mis *Reflexiones sobre Yo*.
[157] Ver por ej.: E. Vogelin: *Race and State*. The Collected Works of Eric Vogelin, Vol. 2. Louisiana State University Press, Baton Rouge, 1997.
[158] Artículo II de la Ley de Ciudadanía del Reich. Ver el documento en mi *Antisemitismo*.
[159] El tecnicismo de si esas comunidades son o no NS está fuera de mi competencia pero. Cabe comentar que es por esta aparente ausencia de claridad que Serrano traduce incorrectamente el título de uno de los

capítulos de *Mi Lucha*: "Pueblo y Raza" es traducido por "Pueblo y Nacionalidad" (y no olvidemos las omisiones).

[160] Hermann – A. Ritsch: *La Economía Nacionalsocialista* (1934). Reproducido en el Núm, 20 de *Teoría*, 2006.

[161] Ritsch: *Op.cit.*

[162] A. Hitler: Discursos del 21 y 23 de marzo de 1933.

[163] Esto está extraído del Prefacio en castellano de la traducción de la obra de Ritsch. No tengo datos de su autor, pero gracias.

[164] G. Fedder: *Manifiesto contra la Usura y la Servidumbre del Interés del Dinero*. Ed.Maxim, 1984.

[165] E. Ehrenreich: *The Nazi Ancestral Proof*. Indiana University Press, Bloomington, 2007.

[166] R.N. Proctor: *The Nazi War on Cancer*. Princeton University Press, Princeton, 1999.

[167] "*Lo que deseamos es una organización lo bastante rígida para asegurar la dirección uniforme y lo bastante elástica para adaptarse a sí misma al progresivo desarrollo en el dominio de los deportes nacionales*"… "*Por lo tanto, cuando se efectuó un cambio revolucionario en la organización de los deportes alemanes después del advenimiento del Gobierno Nacionalsocialista, se pensó en entronizar la centralización, pero no sin motivo, sino para elevar el nivel biológico de toda la nación, para salvaguardar su fondo cultural y para restaurar la paz económica, social y religiosa*"**.** Sacado de *El Deporte Alemán*, de Hans von Tschammer und Osten, Jefe del Deporte Alemán. Para estimular la curiosidad del lector le contamos esta anécdota. En contra de lo dicho por la propaganda capitalista, el atleta americano Jesse Owens fue tratado muy correctamente por la prensa y las personalidades del III Reich. Prueba de ello la tenemos en una fotografía suya tomada del libro "*So Kampfte und Siegte die Jugend der Welt*" ("*Así lucha y vence la juventud del mundo*") editado en Munich en 1937. El pie de la foto en la edición original es "*¡4 medallas de oro para Owens!*". El propio atleta desmintió siempre las supuestas humillaciones recibidas. En realidad el único maltrato que recibió fue en su propio país en donde el Presidente Roosevelt se negó a recibirlo por ser negro y para no asustar al voto racista del los estados sureños. El mismo Owen diría tiempo después que se sintió insultado por Roosevelt más que por el Führer. Ver tb.: *Germany Speaks by 21 Leading Members of Party and State*. Thornton & Butterworth, London, 1938.

[168] L. Ferry: *The New Ecological Order*. The University of Chicago Press, Chicago, 1995.El capítulo 5 es claro: "*Tenemos que ser ignorantes o prejuiciosos para no ver esto: el Nazismo contiene en su seno, por razones que no son accidentales, los comienzos de una auténtica preocupación por preservar lo natural*".

[169] G. Aly, P. Chroust y C. Pross. *Cleansing the Fatherland. Nazi Medicine and Racial Hygiene*. The John Hopkins U. Press, Baltimore, 1994.

[170] E. Michaud: *La Estética Nazi. Un Arte de la Eternidad*. Adriana Hidalgo, Ed., Buenos Aires, 2009. Es interesante leer la parte en donde los artistas visitan las industrias.

[171] B. Hinz: *Art in the Third Reich*. Pantheon Books, New York, 1979.

[172] Ver: B. von Arent: "*Socialismo y arquitectura*" en: F-C. P. de Schaumburg-Lippe: *El Socialismo del Nacionalsocialismo. Opiniones de destacados Jefes Nacionalsocialistas*. Recopilado por Julia Díaz Alonso, España, 2006. Es la traducción de *Deutsche Sozialisten am Werk*, 1939.

[173] Hay traducción del original: *Blood and Soil: Richard Walther Darre and Hitler's "Green Party"* por Anna Bramwell (Kensal Press, 1985, ISBN 0946041334). Ver también*:* ***Walther Darré. La Raza: Nueva Nobleza de Sangre y Suelo.*** Biblioteca Nacionalsocialista Iberoamericana. Tomo XXI. Sin Fecha.

[174] Sin embargo vale la pena examinar la Doctrina del Tronjug, el Cuerpo de Diamante y asuntos similares. Pero eso no es tema de este libro.

[175] Algunos ocultistas han tratado de hacer un paralelismo con los cuerpos físico, etérico y astral pero eso no es correcto.

[176] Ver mi *Reflexiones sobre Yo*.

[177] Ideología sería quizás una palabra más exacta.

[178] *Deutsche Physik*.

[179] Un efecto Doppler.

[180] El llamado Efecto Stark.

[181] Muchísimo antes de que el Tercer Reich se constituyera (1933).

[182] *Die Gegenwartige Krisis in der Deutschen Physik*.

[183] Específicamente Stark acusó a Einstein de traidor a su país y plagiarista.

[184] Die Naturwissenschaten, 11, 29-30 (1923).

[185] La traducción trata de mantener el espíritu de lo expresado y no de ser literal.

[186] Llamado también Putsch de la Cervecería.

[187] "*Hitlergeist und Wissenschaft*": Groβdeutsche Zeitung. Tageszeitung für nationale und soziale Politik und Wirtschaft: 1, 1-2 (1924). Reimpreso en Nationalsozialistische Monatshefte: 7, 110-111 (1936).

[188] Se refiere a los judíos.

[189] Lo cual sin duda debe haber generado algún resentimiento.

[190] Friedrich Louis Carl Heinrich Paschen. 1865-1947. En 1895 estudió el espectro del helio y demostró que eran idénticas a las líneas vistas en el Sol por otros investigadores. En 1908 descubrió las líneas infrarrojas

del espectro del hidrógeno producidas cuando un electrón cae hacia el nivel de energía n=3. Esa serie de transiciones lleva su nombre.

[191] Deutsche Forschungsgemeinschaft.

[192] "*Ein großer Tag für die Naturforschung. Johannes Stark zum Präsidenten der Physikalisch-technischen Reichsanstalt in Berlin berufen*". *Völkischer Beobachter* (Edición del norte de Alemania): 46. 13 de Mayo de 1933.

[193] En estos últimos decenios muchos Premios Nóbel han sido objeto de ardientes polémicas y el autor de este texto cree que algunos de ellos son más que cuestionables, especialmente en las áreas de Literatura de y la Paz.

[194] En 1934.

[195] Una creación de los componentes nórdico-germánicos de los pueblos Arios. Ver también Alfred Rosenberg: *El Mito del siglo XX*.

[196] Aquí parece aludir claramente a Einstein.

[197] Apareció en 1941.

[198] Elegido al Senado de Italia en 1996, reelegido en 2001. Elegido Presidente del Senado el 30 de Mayo de 2001. Fue Profesor de Filosofía Teórica en la Universidad de Catania y Profesor de Filosofía de la Ciencia en la Universidad de Pisa.

[199] En Berlín el 3 de Diciembre de 2001.

[200] Ver por ejemplo: V Maz'ya and T Shaposhnikova, *Jacques Hadamard, a universal mathematician* (London, 1998).

[201] Pierre Durhem. "*La Science Allemande*".

[202] Bernhard Rust nació el 30 de septiembre de 1883 en Hanover. Estudió filosofía y filología clásica en Berlín, Munich y otras Universidades. Fue Teniente de infantería en la Primera Guerra Mundial y recibió la Cruz de Hierro de Primera Clase. Entró al NSDAP en 1922. Entre 1922 y 1925 fue Gauleiter de Hanover-Braunschweig. Fue Diputado al Reichstag por el NSDAP. El 4 de febrero de 1933 fue nombrado Ministro Prusiano de Ciencia, Arte y Educación. El 30 de Abril de 1934 es nombrado Ministro de Educación del Reich, cargo que ocupó hasta su suicidio en 1945.

[203] En 1935 Rust propuso al Führer la creación de la Academia de Investigación del Reich. Stark saboteó esta iniciativa escribiendo directamente a Hitler acusando a Rust de que sus acciones podrían devolver la vida a la influencia judeo-democrática.

[204] Heinrich Himmler, Reichsführer SS, venía de fundar una "Academia de Ciencias" con el nombre de "Herencia de los Ancestros" (Ahnenerbe).

[205] Del lado del Ejército, este poseía la "Oficina de armamentos del Ejército de Tierra" (Haeereswaffenamt) la cual contaba con su propio Departamento de Investigación, dirigida por Erich Schumann, descendiente del compositor del mismo nombre.

[206] En las luchas al interior del NSDAP Stark eligió a Alfred Rosenberg, delegado del NSDAP para la ideología, como su "patrón", sufriendo las consecuencias de la pérdida de influencia de este último. Stark nombró a Rosenberg Presidente Honorario de la Asociación Alemana para la Investigación.

[207] Grado equivalente al de Brigadier General en el ejército de los EEUU y al de Mayor General de la Wehrmacht.

[208] Hoy Bratislava en Eslovaquia.

[209] Se entiende por efecto fotoeléctrico a la extracción de electrones por medio de la incidencia de un rayo de luz sobre un metal.

[210] A menor longitud de onda mayor la velocidad del electrón.

[211] Einstein explicaría el significado de esos resultados al relacionarlos con la nueva Teoría Cuántica de Max Planck.

[212] Electrones.

[213] De hecho ayudó a su descubridor, Wilhelm Röntgen, con equipos; ayuda que, según él, nunca fue reconocida.

[214] Hoy Oslo.

[215] Diga lo que se diga este es una crítica científica justa ya que dicha teoría efectivamente no tenia mucho soporte experimental hasta ese momento.

[216] Carta del 21 de Marzo de 1933.

[217] 1936-1937.

[218] Se refiere a Noviembre de 1918.

[219] Walter Rathenau (1867-1922). Hijo de Emilio Rathenau, el fundador de la Allgemeine Electriztäts Gesellschaft (AEG), la principal compañía eléctrica de Alemania. Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Weimar. Murió en un atentado cometido por un grupo de jóvenes pan-germanistas.

[220] J. Stark: "*Philipp Lenard als deutscher Naturforscher*". Nationalsozialistische Monatshefte. Núm. 71. Feb. 1936.P. 106-112.

[221] Der Parteitag der Ebe vom 8. Bis 14. Septiembre de 1936. Offizieller Bericht.

[222] Max Born nació el 11 de diciembre de 1882, en Breslau, Alemania. En 1924 publica un artículo denominado "*Zur Quantummechanik*" en donde, por primera vez, se usa la expresión "mecánica cuántica". Sostuvo que la interpretación correcta de la función de onda era que el cuadrado en un punto dado en espacio era proporcional a la probabilidad de encontrar la partícula en ese punto en el espacio.
[223] Niels Henrik David Bohr nació el 7 de octubre de 1885 en Copenhague, Dinamarca. Recibió el Premio Nóbel de física en 1922. En 1913 Bohr presentó su modelo del átomo en tres ensayos que aparecieron en el Philosophical Magazine británico. Este modelo se considera como la base de la física atómica y nuclear modernas.
[224] En su forma más común este Principio dice que no se puede determinar simultáneamente la posición y la velocidad de una partícula.
[225] Arnold Johannes Wilhelm Sommerfeld nació en 1868 y falleció en 1951. Se educó en la Universidad de Königsberg. En 1906 fue nombrado profesor de física en la Universidad de Munich. Entre sus contribuciones científicas están la modificación del átomo de Bohr para incluir órbitas elípticas, la primera resolución exacta de un problema de difracción y el empleo de la mecánica estadística para explicar las propiedades electrónicas de los metales. Su texto clásico es "*Atombau und Spektrallinien*".
[226] P. Lenard: "Vergangenheit und Zukunft deutscher Forschung". Natursforschung im Aufbruch, München, Lehmanns Verlag, 1936. Pp- 18-25.
[227] W. Menzel: Deutsche Physik und Jüdische Physik. *Völkischer Beobachter* (Edición del Norte, Edición A), 49, 7 (1936)
[228] W. Heisenberg: Zum Artikel: Deutsche und jüdische Physik. *Völkischer Beobachter*, 26 Febrero de 1936, Núm. 59, p. 6 (Edición del Norte A).
[229] Ambos, Menzel y Heisenberg, pretenden ser portavoces de los científicos jóvenes.
[230] Zum Artikel: Deutsche und jüdische Physik. Stellungnahme von Prof. Dr. J. Stark. *Völkischer Beobachter*: Núm. 59, p. 6. 28 Febrero de 1936 (Edición del Norte A).
[231] Escrito probablemente por Werner Zschintzsch, subsecretario del Ministerio de Rust.
[232] Entre los firmantes destacamos a: von Bayer, Gerlach, Heisenberg, Hückel, Hund, Jordan, Nernst, Paschen, Planck, Sommerfeld, Unsöld y Wien.
[233] El subtítulo de *Das Schwarze Korps* era: Diario de los Escuadrones de Defensa del Partido Nacionalsocialista Alemán. Representaba las posiciones del Nacionalsocialismo revolucionario y radical, algunas veces incluso en oposición a las líneas del Partido. Su Director fue Gunther d'Alquen, Standartenführer (Coronel) de las SS.
[234] "Weiβe Juden in der Wissenschaft", *Das Schwarze Korps*, Núm. 28, 15/7/1937. Página 6.
[235] Entre alemanes y judíos. Es una referencia a la "Ley para la protección de la sangre Germana y el honor alemán".
[236] Fritz Haber. Judío alemán, Premio Nóbel de Química 1918. Inventor de la guerra química durante la Primera Guerra Mundial cuyo producto fue 100.000 muertos y casi 1 millón de intoxicados. Uno de ellos, un cabo nacido en Austria, casi quedó ciego: su nombre era Adolf Hitler. Haber fue declarado criminal de guerra por los vencedores y huyó a Suiza donde obtuvo la nacionalidad. De vuelta en Alemania fundó una firma que desarrolló un pesticida en forma de polvo que contenía ácido cianhídrico: su nombre era Zyklon-B.
[237] J. Stark. "Die 'Wissenschaft' versagte politisch": *Das Schwarze Korps*, 15/7/1937. Núm. 28. P. 6.
[238] D. Cassidy: *Uncertainty: The Life and Science of Werner Heisenberg* (San Francisco: Freeman) 1992. P. 384.
[239] Carta de Ludwig Prandtl a Heinrich Himmler fechada 12 de julio de 1938.
[240] Tristan Eugen Reinhard Heydrich (1904-1942). Jefe de la Gestapo y el Servicio de Seguridad (SD) en 1936, Obergruppenführer SS (Teniente General en el ejército de los EEUU, General der... en la Wehrmacht) en 1941, Diputado Protector de Bohemia y Moravia en 1941.
[241] El 12 de julio de 1938 Ludwig Prandtl había dirigido una enérgica carta a Himmler tocando, entro otros puntos, los ataques de Stark. Himmler le respondió el 21 de julio de 1938 informándole de su convencimiento de que Heisenberg era una persona sincera e íntegra.
[242] Franz Alfred Six (1909-1975). Experto en política exterior. LLegó a ser Presidente del Instituto Alemán de Estudios Extranjeros. En 1936 era jefe del Departamento de Prensa de la división "contra opositores con diferentes cosmovisiones" en el SD. En 1938 Six era Obersturmbannführer SS (Teniente Coronel en el ejército de los EEUU, Oberstleutnant en la Wehrmacht).
[243] Ver Nota 27. Es curioso este intento de asociación a la Ahnenerbe ya que a ella pertenecían sólo aquellos que eran fervientes Nacionalsocialistas.
[244] Ver capítulo sobre la pseudociencia.
[245] W. Heisenberg. "Die Bewertung der 'modernen theoretischen Physik'". Zeitschrift für die gesamte Naturwissenschaft. Vol. 9 Oct.-Dic. 1943. Pp.201-212.
[246] La versión matricial de la mecánica ondulatoria.
[247] La fusión matemática de la mecánica cuántica y de la relatividad especial. Jordan nunca alcanzó la fama de sus dos colegas probablemente debido a que ellos lo consideraban más un matemático que un físico.

[248] Jordan le envió el artículo en que la desarrollaba a Max Born, el Editor del *Zeittschrift fur Physik*. Este lo olvidó completamente, viajó a los EEUU y, cuando volvió, las contribuciones de Fermi y de Dirac ya habían sido publicadas.
[249] Completo: con uniforme pardo, botas y brazalete con la esvástica en el brazo.
[250] *Deutsche Volkstum*.
[251] P.Jordan. "Die Wandlung der Universität". Rostocker Universitäts-Zeitung. 9 de mayo de 1933. Pp. 3-5.
[252] *La Física del siglo XX*.
[253] En este preciso caso rehabilitación significa que la persona ha llegado a "pensar de una manera satisfactoria para los vencedores" (sinónimo de "desnazificación"). Palabra de frecuente uso en la ex-URSS y en regímenes marxistas.
[254] La línea Oder-Neiße. Hay que notar que la Convención de la Haya de los años 1899 y 1907 prohibe la expulsión y la expropiación de la población de las regiones ocupadas. La Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio de 1949 clasifica la expulsión como un crimen imprescriptible y la vuelta a la patria un derecho irrenunciable.
[255] Schrödinger era oficial de artillería.
[256] El cual comparte con el físico inglés Paul Maurice Adrien Dirac. Entre otras muchas contribuciones fue el primero en observar la relación entre el Principio de Incertidumbre de Heisenberg y la no conmutatividad de los observables mecánico-cuánticos. Su obra clásica es "*Los Principios de la Mecánica Cuántica*".
[257] Hermann Klaus Hugo Weyl (1885-1955). Realizó su Tesis Doctoral en Göttingen bajo la supervisión de Hilbert. Produjo la primera teoría en la cual el campo electromagnético de Maxwell y el campo gravitatorio aparecen como propiedades geométricas del espacio-tiempo. Inauguró la aplicación de la Teoría de Grupos en la Mecánica Cuántica.
[258] Según las Leyes de Nurenberg.
[259] Al referirme a rasgos positivos y negativos lo hago desde una pespectiva de una sociedad puritana.
[260] Alfred Rosenberg: *El Mito del siglo XX*. Ediciones Wotan, España, 1992. Edición electrónica.
[261] Un judío "*honoris causa*", para emplear la expresión de Claudio Mutti en: "*Ebraicità ed ebraismo - I Protocolli dei Savi Anziani di Sion*", Ed. di Ar, Padova, 1976.
[262] La teoría ha finalmente hecho importantísimos aportes a la Física de partículas y a la Cosmología.
[263] Ver por ejemplo: L. Ferry: *The New Ecological Order*. University of Chicago Press, Chicago, 1995.
[264] Entorno cubre aquí a selvas (la Amazónica), especies animales en extinción (lo que significa que nosotros las estamos exterminando en forma directa o indirecta), etc.
[265] Esta afirmación es tan trivialmente obvia que no amerita discutirse.
[266] Las ideas de Gasman, un judío (norteamericano), serán adoptadas por otro judío (norteamericano): Stephen Jay Gould.
[267] D. Gasman: *The Scientific origins of National Socialism*. Transaction Publishers, New Jersey, 2004. D. Gasman: "*Haeckel's scientific monism as Theory of History*", Theory Biosci., 121, 260-279 (2002).
[268] Los que no creen en el libre albedrío sostienen que ese concepto no es más que el producto del sistema verbal humano *que tiene evidentes ventajas adaptativas y evolutivas*. En efecto, si mañana estuviéramos seguros de que el libre albedrío no existe, otra sería la forma de enfrentar el mundo ya que muchas cosas cambiarían radicalmente. Ver a este respecto: M. Pauen, "*Does Free Will Arise Freely*?", Sci, Amer. Mind, 14, Number 1 (2004). B. Libet, A. Freeman, y J. K. B. Sutherland, Editors, *The Volitional Brain : Towards a Neuroscience of Free Will*, Imprint Academic, 1999. B. Libet: *Mind Time: The Temporal Factor in Consciousness* (Perspectives in Cognitive Neuroscience), Harvard University Press, 2004.
[269] E. Haeckel: *The Riddle of the Universe*, J. Mc Cabe Trad., Buffalo Books, New York, 1992, p. 255.
[270] Para que no se diga que las citas han sido seleccionadas de tal forma de que justifiquen todo lo dicho, invitamos al lector curioso a descargar algunas obras de Haeckel del sitio Web del Proyecto Gutenberg. Estas obras ya no tienen derecho de autor vigente.
[271] E. Haeckel: *The Riddle of the Universe*, New York, Harper, 1900.
[272] R. H. Dominick III. *The Environmental Movement in Germany: Prophets and Pioneers, 1871-1971.* Bloomington, Indiana University Press, 1992. P. 38.
[273] E. Haeckel: *The Riddle of the Universe*, New York, Harper, 1900.
[274] E. Haeckel: *The Evolution of Man*. New York, Appleton, 1903. Vol. II, p. 456.
[275] E. Haeckel: *The History of Creation*. New York, Appleton, 1876. Vol. 2, p. 366.
[276] E. Haeckel: *The History of Creation*. New York, Appleton, 1876. Vol. 1, p. 170.
[277] E. Haeckel: *The Riddle of the Universe*, New York, Harper, 1900. Pp. 14-15.
[278] E. Haeckel: *The History of Creation*. New York, Appleton, 1876. Vol. 1, p. 11.
[279] E. Haeckel: *Monism: The Confession of Faith of a Man of Science.* London, Adam & Charles Black, 1895. Pp. 73-74.
[280] E. Haeckel: *Monism: The Confession of Faith of a Man of Science.* London, Adam & Charles Black, 1895. P. 15.

[281] Gasman también se equivoca al confudir al pintor Haeckel, miembro de la Sociedad Thule, con el biólogo Haeckel.
[282] N. Rupke: *Alexander von Humboldt: a Metabiography*. Peter Lang, Frankfurt, 2005. Pp. 81-104.
[283] Un Gauleiter es un "Líder Zonal", en donde cada zona se corresponde con cada Estado alemán existente en esa época.
[284] Autor de *Hörderlin: Philosophie und Dictung* (Stuttgart, 1939).
[285] K. Hildebrandt: "*Die Bedeutung der Abstammungslehre für die Weltanschauung*". Zeitschrift für die Gesamte Naturwissenschaft, 3, 15-34 (1937-38).
[286] G. Hecht: "*Biologie und Nationalsozialismus*," Zeitschrift für die Gesamte Naturwissenschaft, 3, 280-290 (1937-38).
[287] Sobre la evolución de la Teoría Racial nacionalsocialista, ver. J.S. Gómez-Jeria: *El Antisemitismo y otros escritos*. Ediciones la Runa del Lobo, Santiago de Chile, 2006.
[288] Al menos de la que hemos examinado nosotros.
[289] Rendimos aquí un tributo a Dian Fossey por su maravilloso trabajo con los gorilas.
[290] Doron Blake fue uno de los primeros norteamericanos fruto del diseño de niños. Doron. Fue concebido usando semen seleccionado especialmente para darle un alto cociente intelectual y hacer de él un genio de la ciencia, música y artes visuales. No siempre hay éxito. La selección de embriones con características genéticas apropiadas para que los niños que nazcan de ellos puedan ser donantes de un trasplante que necesita un hermano enfermo ha comenzado ya su camino.
[291] Insisto: cuando se falta a los deberes se pierden uno, más o todos los derechos, incluso el derecho a la vida.
[292] P. Singer: *Practical Ethics*. Cambridge University Press, New York, 1999.
[293] Gesetz zur Verhütung erbkranken Nachwuchses.
[294]Traducción al castellano autorizada de la "Gesetz zur Verhütung erbkranken Nachwuchses". Berlín 1935.
[295] Este párrafo fue extendido por una Ley posterior para cubrir "impulsos sexuales perversos" en el sentido de los Pp. 175-178, 183 y 223-226 del Código Penal Alemán vigente en esa época.
[296] Una regulación obligaba al médico calificado que, en el ejercicio de su práctica supiera de alguna persona que sufriera de alguna enfermedad hereditaria o de alcoholismo severo, a informar sin demora al Oficial Médico competente. Este deber se extendía a todas las personas que trabajaban en terapéutica. Los Directores o Administradores de instituciones mentales estaban obligados a dar esa información. La multa máxima en caso de incumplimiento era de 150 RM.
[297] Ver: Deutsche Justiz, Rechtspflege and Rechtspolitik. Amtliches Blatt der deutschen Rechtipflege, Vol. 97, no. 21, Edición A, 24 Mayo 1935, pp. 780-782.
[298] Sobre este tema no hay evidencia arqueológica que lo sustente. Sin embargo, los desarrollos históricos posteriores pueden ser remitidos a alguna antigua práctica como la que mencionamos. La práctica de eliminar los recién nacidos por razones biológicas suele ser denominada "eugenesia negativa"
[299] El nombre de Tarpeya proviene del siguiente hecho histórico. Después del Rapto de las Sabinas los sabinos pusieron sitio al Monte Capitolino, y entrevieron la posibilidad de la victoria gracias a Tarpeya, la hija del jefe romano que dirigía la resistencia contra ellos. Los sabinos persuadieron a Tarpeya a que les abriera las puertas a cambio de lo que ellos llevaban en sus brazos izquierdos (la traidora debe haber pensado en los brazaletes de oro que los sabinos portaban en dicho brazo). Una noche ella abrió secretamente las puertas, y los primeros sabinos que entraron arrojaron sobre ella sus escudos matándola, pues también los llevaban en el brazo izquierdo. De este modo, los sabinos, quienes estaban dispuestos a utilizar traidores pero les desagradaban, mantuvieron su compromiso. Desde entonces la roca pasó a denominarse roca Tarpeya desde donde arrojaban a los traidores a la patria y a los nacidos deformes.
[300] Los espartanos ejecutaban también algunas penas de muerte por despeñamiento desde el monte Taigeto.
[301] Los espartanos formaban parte del pueblo Dorio que invadió la península helénica alrededor del 1.150 ane. Este es el fin de la civilización micénica y de la Edad del bronce en el Egeo.
[302] La tradición cuenta que recibió las leyes del oráculo de Delfos, especulándose también con que se inspiró en las instituciones de Creta.
[303] Plutarco, "*Licurgo*", XIII y siguientes. Uno de los brillantes consejos de Licurgo fue este: "prohibía hacer guerra a los mismos enemigos, para que no se hagan guerreros con la costumbre de defenderse muchas veces".
[304] Esto es lo que se denomina eugenesia "positiva".
[305] O sea, de reproducirse.
[306] Otros afirman que eran despeñados desde dicho monte.
[307] Los espartanos eran educados para dar respuestas breves y contundentes. Como la región en que vivían se llamaba Laconia, hemos heredado el término "lacónico" para designar tales respuestas. Un par de ejemplos. Cuando el rey espartano Leónidas fue avisado en las Termópilas sobre el gran número de

arqueros que poseía Darío, y cuyas flechas cubrían el sol cuando disparaban, este respondió "*entonces pelearemos a la sombra*". Y el quinto y último día de la batalla Leónidas dijo "*tomad un buen desayuno puesto que hoy no habrá cena*".

[308] Plutarco, *Agis*, III, V.

[309] Bienaventurados los pobres de espíritu se dirá en algún momento.

[310] En su libro *Human Faculty* (Macmillan, 1883).

[311] Karl Pearson (1857-1936). Graduado en Cambridge. Fue profesor de la Universidad de Londres, donde dirigió el Francis Carlton's Laboratory. Desarrolló una intensa investigación sobre la aplicación de los métodos estadísticos en la biología. Impartió enseñanzas de matemáticas, mecánica y genética. Fundó en 1902 la revista Biometrika, desde entonces una de las más importantes en el campo de la estadística. Su investigación colocó en gran medida las bases de la estadística del siglo 20, definiendo los significados de correlación, análisis de regresión y desviación típica.

[312] Charles Spearman (1863-1945) Psicólogo inglés. Realizó importantes aportes a la psicología y a la estadística, desarrollando el Análisis Factorial. Gracias a él propuso la existencia de un factor general de la inteligencia (G), que subyace a las habilidades para la ejecución de las tareas intelectuales.

[313] Cyril Burt fue conocido en vida por sus contribuciones al uso del análisis de factores y de la estadística en psicología, y por sus estudios sobre la herencia y la inteligencia humana. Después de su muerte, en 1971, decayó su reputación al descubrirse que había inventado datos para confirmar sus puntos de vista sobre los vínculos entre la herencia y la inteligencia.

[314] Raymond Cattell (1905). Graduado en psicología en Londres en 1929, fue director de la City Psychological Clinic de Leicester (1932-37); se trasladó luego a los Estados Unidos, donde fue profesor de la Columbia University (1937-38) y en 1944 de la Universidad de Illinois. Hizo uso extensivo del método de análisis factorial. Sus trabajos se fundamentaron en el problema de la personalidad y particularmente en los rasgos superficiales y rasgos originales que la componen. En sus primeras investigaciones, aisló 16 factores de personalidad, los cuales agrupó en un test llamado, por supuesto, 16PF.

[315] Hans Jürgen Eysenck. (1916-1997), psicólogo factorialista inglés de origen alemán, especializado en el estudio de la personalidad. En 1934 se vio forzado a emigrar de la Alemania nazi, refugiándose hasta 1939 en Francia y luego en el Reino Unido. Estudió en la Universidad de Londres, desplegando sus funciones como psicólogo entre los años 1942 y 1945 en el hospital londinense de Mill Hill y, desde 1945, en el hospital Maudsley dependiente de la Universidad de Londres. Entre 1950 y 1955 fue director de la Unidad de Psicología del Instituto de Psiquiatría y luego, entre 1955 y 1984, jefe de cátedra de la carrera de Psicología en la Universidad de Londres, universidad en la que recibió el título de doctor emérito. La teoría de Eysenck está basada principalmente en la psicología y la genética. Aunque es un conductista que considera a los hábitos aprendidos como algo de gran importancia, considera que nuestras diferencias en las personalidades surgen de nuestra herencia hereditaria. Por tanto, está primariamente interesado en lo que usualmente se le conoce como temperamento.

[316] En el año 1969, Arthur Jensen, profesor de psicología de la Universidad de California, provocó un escándalo en Estados Unidos al publicar un trabajo en que afirmaba que los niños negros presentaban cuocientes intelectuales menores que los niños blancos.

[317] Héctor A. Palma: "Gobernar es seleccionar. Apuntes sobre la eugenesia". Phrónesis, Año 3, N° 8, invierno 2002.

[318] La asignación exclusiva de la eugenesia al Tercer Reich y el conveniente olvido de que en varios de los estados de los EEUU las leyes de esterilización forzada existían mucho antes del advenimiento de Hitler al poder ha dado origen a una 'literatura' de calidad panfletaria y a aseveraciones idiotas del tipo: "Las democracias siguieron el ejemplo de los nazis y promulgaron leyes similares", cuando lo opuesto es realidad.

[319] "Hereditary Improvement", Fraser's Magazine, Enero de 1873.

[320] 1857-1936. Creador, junto a Galton de la revista Biometrika. Estudió en el University College y las Universidades de Heidelberg, Berlín y Cambridge. Introdujo en la Estadística la desviación estándar y chi cuadrado y desarrolló el concepto de correlación que había sido introducido por Galton.

[321] Galton dejó la mayor parte de sus bienes al University College de Londres para que se estableciera una Cátedra de Eugenesia.

[322] Ver: D. J. Kevles: In the Name of Eugenics: Genetics and the Uses of Human Heredity (University of California Press, 1986).

[323] Débiles mentales, insanos y psicopáticos, criminales, delincuentes, 'díscolos', epilépticos, borrachos, usuarios de drogas, tuberculosos, sifilíticos, leprosos, portadores de enfermedades infecciosas y enfermedades crónicas, ciegos o con deterioro visual, sordos o con deterioro auditivo, deformes, cojos, mancos, tullidos, huérfanos, personas dependientes del estado, personas sin casa, vagos e indigentes.

[324] En Virginia se realizaron 7500 operaciones en hombres y mujeres blancos y en niños con problemas de disciplina, sobre la base de una supuesta debilidad mental, conducta antisocial o imbecilidad, de acuerdo con los rasgos establecidos por los tests de coeficiente intelectual.

[325] Entre 1930 y 1955 1.460 personas fueron esterilizadas forzosamente.
[326] Suecia esterilizó aproximadamente 60.000 personas entre 1935 y 1976. De ellas, de 10 a 15.000 fueron forzadas. Suecia estableció el Instituto de Biología Racial en los años 1920, el que perduró hasta los años 1950.
[327] 'J' de Jude, Judío.
[328] Noruega esterilizó aproximadamente 40.000 personas.
[329] Ley vigente hasta 1972. En 1937 el requerimiento de consentimiento fue suprimido. Se esterilizó a 2.822 personas en su mayor parte de origen Europeo oriental, indios o mestizos.
[330] Esta ley estuvo vigente hasta 1996. El número total de esterilizados es de alrededor de 800.000.
[331] G. Edward White: *Justice Oliver Wendell Holmes: Law and the Inner Self* (Oxford University Press, 1993).
[332] Como dato actual mencionemos que el gobierno de Fujimori en el Perú habría esterilizado en el período 1993-2000 a casi 315.00 personas de las cuales casi 284.000 lo fueron forzosamente. Estas acciones fueron apoyadas por varias Agencias de los EEUU.
[333] R.L. Dugdale: *The Jukes: A study in Crime, Pauperism, Disease and Heredity*. New York, Putnam, 1877.
[334] "White trash".
[335] S. Kühl: *The Nazi connection. Eugenics, American Racism, and National Socialism*. New York: Oxford University Press, 1994.
[336] S. Kühl: *The Nazi connection. Eugenics, American Racism, and National Socialism*. New York: Oxford University Press, 1994.
[337] Anónimo. *The Jukes, A study on Heredity, Pauperism and Crime*. The American Journal of Psychology, 3, 261-262 (1890).
[338] A.H. Estabrook. *The Jukes in 1915*. Carnegie Institution of Washington, 1916.
[339] Anónimo. *The Jukes in 1915. A review*. Journal of Heredity, 7, 469-474 (1916).
[340] A.H. Estabrook. *Heredity versus Environment. An attempt to show that the Jukes might have been reclaimed if given a good environment. Evidence alleged has not critical value*. Journal of Heredity, 8, 41-42 (1917).
[341] C. K. Review: *The Jukes in 1915*. Annals of the American Academy of Political and Social Science, 73, 245 (1917).
[342] En los hechos, esta lista es muchísimo más larga que la que empleará el Tercer Reich en su Programa de Esterilización involuntaria, y refleja la moralidad protestante integrista dominante en las clases sociales dominantes de los EE.UU.
[343] No podía ser sino en los EE.UU. que un artículo portara tal título. Lo interesante de este artículo es que desmiente a aquellos que inventaron el cuento de que habían sido los nacionalsocialistas los primeros en emplear el argumento monetario para introducir leyes de esterilización de los débiles mentales.
[344] A pesar de que el autor no dice que la segregación se debería haber llevado a cabo en un campo de concentración esa idea era prevalente en los EE.UU. de fines del siglo 19. Por ejemplo Johnson (1906) sugiere, no sólo segregar sino que *detener permanentemente* en alguna institución a débiles mentales y epilépticos (a la mayoría de estos últimos los considera imbéciles o idiotas).
[345] J.H. Bossard. *Speaking in Terms of Dollars*. Social Forces, 7, 389-398 (1929).
[346] O. McCulloch. *The Tribe of Ishmael. A Study in Social Degradation*. Proceedings of the Conference of Charities and Correction, 154-59 (1888); Anónimo. *The Tribe of Ishmael, a Study in Social Degradation*. The American Journal of Psychology, 3, 399-400 (1890); A.H. Estabrook. *The Tribe of Ishmael*. Eugenics, Genetics and the Family, 1, 398-404 (1923).
[347] Hemos traducido Smoky Pilgrims como Peregrinos Tiznados ya que se refiere al color especial de la piel, con probable influencia de sangre negroide. F.W. Blackmar. *The Smoky Pilgrims*. The American Journal of Sociology, 2, 485-500 (1897)
[348] H.H. Goddard. *The Kallikak Family: A Study in the Heredity of Feeble-Mindedness*. New York, McMillan, 1913; Anónimo. Review: *The Kallikak Family: a Study in the Heredity of Feeble-Mindedness*. The American Journal of Psychology, 24, 290-291 (1913); H.H. Goddard. *In defense of the Kallikak Study*. Science, 95, 574-576 (1942); J. Lisle. Review: *The Kallikak Family: a Study of Feeble-Mindedness*. Journal of the American Institute of Criminal Law and Criminology, 4, 470-471 (1913); A.B. Wolfe. Review: *The Kallikak Family*. The American Economic Review, 3, 169 (1913).
[349] F.H. Danielson y C.B. Davenport, *The Hill Folk. Report on a Rural Community of Hereditary Defectives*. Eugenics Record Office, Memoir N. 1, 1912. Ver también: A.C. Rogers, revisor, *The Hill Folk*. Science, New Series, 39, 616-618 (1914).
[350] A.H. Estabrook y C.B. Davenport, *The Nam Family. A Study on Cacogenics*. Long Island, Cold Spring Harbor, 1912; C.B. Davenport. *The Nams: feeble-minded as country dwellers*. The Survey, 27, 1844-1845 (1912).
[351] A.H. Estabrook y I.E. McDougle. *Mongrel Virginians. The Win Tribe*. Baltimore, The Williams & Wilkins Co., 1926.
[352] H. Whitehouse. *A Diagnosis of Degeneracy from Conditions Revealed by a Field Study of Green Lake County (Wisconsin)*. Journal of the American Institute of Criminal Law and Criminology, 9, 46-79 (1918).
[353] J.H. Kellogg: *Are We a Dying Race*. Wellesley College Archives, 1897.

[354] J.A. Field. Review: *The Jukes*. The Journal of Political Economy, 19, 353-354 (1911)
[355] Estudiando la transmisión de los siguientes caracteres de las semillas del *Pisum sativum* (arveja común): forma de la semilla (redonda o rugosa), color (verde o amarillo) y longitud del tallo (gigante o enano), Mendel estableció: (1) cuales caracteres eran *dominantes* y cuales, *recesivos* y la proporción de homocigotos y heterocigotos en distintas generaciones; (2) la existencia de unidades hereditarias inmiscibles, y (3) dedujo las dos reglas que llevan su nombre: la de la segregación de los alelos y la de la combinación independiente de los alelos de cada locus. Esta segunda ley, como se sabe hoy, tiene restricciones. Ver G. De Beer. *Mendel, Darwin, and Fisher (1865-1965)*. Notes and Records of the Royal Society of London, 19, 192-226 (1964).
[356] R.A. Fisher. *Has Mendel's work been rediscovered?* Annals of Science, 1, 115-137 (1936).
[357] G. De Beer. *Mendel, Darwin, and Fisher (1865-1965)*. Notes and Records of the Royal Society of London, 19, 192-226 (1964); V. Orel. *Will the Story on 'Too Good' Results on Mendel's Data Continue?* BioScience, 18, 776-778 (1968); C. Zirkle *Some oddities in the delayed discovery of Mendelism*. Journal of Heredity, 55, 65-72 (1964).
[358] E.A. Carlson. Commentary: *R. L. Dugdale and the Jukes Family: A Historical Injustice corrected*. BioScience, 30, 535-539 (1980)
[359] C. Murchison. *American White Criminal Intelligence*. Journal of the American Institute of Criminal Law and Criminology, 15, 239-316 (1924).
[360] W.H. Gilmore. *Five Generations of a Begging Family*. The American Journal of Sociology, 37, 768-774 (1932).
[361] A.N. Foxe. *Heredity and Crime*. Journal of Criminal Law and Criminology, 36, 11-16 (1945); F. Brown. *An Historical and Clinical Study of Criminality with Special Reference to Theft.* Journal of the American Institute of Criminal Law and Criminology, 21, 400-437 (1930); M.T. Reynolds. *The Housing of the Poors in American Cities*. Publications of the American Economic Association, 8, 9-132 (1893).
[362] L. Goldsmith. *Creating Born Criminals*. The American Journal of Legal History, 42, 443-444 (1998).
[363] Weismann observó que si le cortaba la cola a ratones durante varias generaciones, los ratones seguían naciendo con cola. Así, concluyó que el *plasma germinal* se formaría en un momento antes del nacimiento del individuo. Distinguió el *somatoplasma*, que formaba el cuerpo, y el *plasma germinal* que era el que se transmitía a la descendencia. Se formaba en algún momento determinado y ya no se volvía a modificar nuevamente.
[364] J. Wier Jr. *Psychology*. The American Naturalist, 28, 537-543 (1985).
[365] G.C. Davenport: *Hereditary Crime.* The American Journal of Sociology, 13, 402-409 (1907).
[366] C.B. Davenport: *The Influence of Heredity on Human Society*. Annals of the American Academy of Political and Social Science, 34, 16-21 (1909).
[367] H.S. Goddard: *The elimination of Feeble-Mindedness*. Annals of the American Academy of Political and Social Science, 37, 261-272 (1911).
[368] La expresión "campo de concentración" es equivalente. "Custodia permanente", también.
[369] Indiana en 1907 y Connecticut en 1909.
[370] En realidad la vasectomía no era nueva. El Dr. Harry Sharp, médico en un Centro de Detención juvenil, comenzó a practicar vasectomías en jóvenes ya en 1899. Su objetivo era ….. prevenir la masturbación.
[371] H.H. Goddard: *Heredity of Feeble-Mindedness*, Proc. of the American Philosophical Society, 51, 173-177 (1912). H.H. Goddard: *Who is a moron?,* The Scientific Monthly, 24, 41-46 (1927).
[372] Ver también: E.A. Carlson. *The Unfit. A History of a bad idea*. New York, Cold Spring Harbor Laboratory Press, 2002; N.H. Rafter. *The Eugenic Family Studies, 1877-1919*. Boston, Northeastern University Press, 1988. Artículos de Dugdale, McMulloch y Blackmar están reimpresos en este libro.
[373] Se ha puesto de moda la mentira de llamar "*pueblos originarios*" a los indígenas hallados por los europeos cuando llegaron a América. La verdad es que en este continente hace 60.000 años no había seres humanos. El poblamiento de América no es más que la sucesiva llegada de grupos u oleadas de individuos, primero procedentes de Asia y después de Europa. En el mejor de los casos podríamos hablar de "*los que llegaron primero*" y demostrar después que los indígenas que aún están vivos son descendientes directos de ellos y no de oleadas posteriores. Dejemos constancia de que aún se discute el cuando y por donde se pobló América.
[374] La casi totalidad de los datos sobre inmigración han sido tomados de: L. Dinnerstein y D.M. Reimers, *Ethnic Americans. A History of Immigration*. Columbia University Press, New York, 1999.
[375] Este término hace referencia a escoceses presbiterianos que se asentaron en Irlanda.
[376] En todo caso, la casi totalidad de los judíos norteamericanos puede trazar sus ancestros, o a las grandes migraciones desde el Este de Europa a finales del siglo 19 y comienzos del 20, o al movimiento desde los Estados alemanes en las décadas de 1840 y 1850.
[377] Por mestizos entendemos a las mezclas raciales existentes al sur de la frontera de los EE.UU., y por indígenas a las poblaciones racialmente puras de origen mongoloide que aún existen en esa misma área geográfica.

[378] Durante ese mismo período, llegan a los EE.UU.: 341.498 alemanes, 525.950 ingleses, galeses y escoceses, 505.324 escandinavos y 339.065 irlandeses.
[379] En adición al actual territorio de Rusia, en 1917 el Imperio ruso incluía territorio de los estados bálticos, Bielorrusia, parte de Polonia (Reino de Polonia), Moldavia (Besarabia), el Cáucaso, Finlandia la mayoría del Asia Central y una parte de Turquía (hoy las provincias de: Ardahan, Artvin, Iğdır, y Kars). Entre 1732 y 1867 el Imperio Ruso también incluía Alaska, al otro lado del Estrecho de Bering. Vasallos y protectorados del imperio incluían el Emirato de Bujara, el Janato de Jiva y después de 1914 Tuva.
[380] Pocos saben que el Servicio de Inmigración de los EE.UU. puede detener *indefinidamente* a cualquier inmigrante ilegal que estime conveniente. Ver, M. Dow: *American Gulag. Inside US Immigration Prisons*. University of California Press, Berkeley, 2004. Esto es válido aún en el año 2012.
[381] El blanco, anglosajón y protestante (WASP) es tomado como estándar.
[382] Idea que sería muy bueno implementar nuevamente incluyendo a los pedófilos.
[383] El mismo razonamiento vale para la pena de muerte: una autolimpieza de la sociedad.
[384] Anónimo. *Two Immigrants Out Of Five Feebleminded*. The Survey, 15 de Septiembre de 1917.
[385] Goddard era Director de Investigación de la Escuela de Entrenamiento en Vineland. Sus alumnos eran psicólogos.
[386] Allí se recibía a los inmigrantes antes de autorizarlos a entrar a los EE.UU.
[387] Recordemos que hay un abismo entre una persona inteligente y una astuta. Los parásitos son astutos por ejemplo.
[388] De especial interés es el texto de Celso, *Discurso verdadero contra los cristianos*. También son dignas de atención aquellas variantes que "occidentalizan" las primitivas creencias judeo-cristianas (el gnosticismo).
[389] Cuando decimos "limpiar" nos referimos al hecho de que dichos autores han entrado al sistema actual de pensamiento y han aceptado "presuntas culpas". Es notorio que aquellos nacionalsocialistas que nunca han dejado de serlo jamás han publicado ninguna autobiografía completa. Nos sentimos con pleno derecho de emplear la frase "presuntas culpas" a la luz de la guerra de agresión emprendida por los EE.UU. e Inglaterra en contra de Irak (penada con la horca en los Juicios de Nuremberg) y de los crímenes de guerra y crímenes contra la Humanidad cometidos casi diariamente por los invasores/ocupantes. Mientras los responsables de los EE.UU. e Inglaterra no sean condenados y colgados por un Tribunal Militar Internacional los Juicios de Nuremberg y de Tokio no son para mi más que la venganza de los vencedores. Seguro no faltará el leguleyo chupatintas que dirá que el caso de los EE.UU. es "especial" y que no se le aplica Nuremberg. Y agreguemos Libia a la lista.
[390] Albert Speer: *Inside the Third Reich*, Simon & Schuster, 1997.
[391] H. Rauschning: *Hitler speaks*, Londres, 1939 (la versión publicada en los EEUU se llama *Voice of destruction*, Nueva York, 1940). Este libro es enteramente fraudulento. Ver: J. of Historical Review, **4**, 378 (1983).
[392] Respecto de *El segundo libro de Hitler*, etc., citamos un comentario de un foro: "Recently I was at the library and came across a book that I had been meaning to read. It is titled *Hitlers Second Book, The Unpublished Sequel to Mein Kampf*. This book was written in 1928, but for foreign policy reasons was not released. It was later discovered in a US archive of captured German documents. One problem I have with this book is that it is edited by Gerhard Weinberg, a Jewish 'Holocaust survivor'. So obviously it has very disparaging comments about Hitler and the Reich. But, he does admit that the influence of Hitler is still felt today. And, surprisingly, he is fairly non-partisan in his outlook. Almost all scholars feel as if this book is authentic. This is due to Hitler addressing issues that would have been very pertinent in 1928, and is in his usual style, as seen in Mein Kampf, of quickly changing topics. Also, in this book Hitler is mainly preoccupied with Lebensraum, and less so with the Jewish question, which is consistent with several speeches he made at this time".
[393] M. Domarus, editor. "*Hitler: speeches and proclamations. 1932-1945*", 4 volúmenes. Ver también: Werner Maser: "*Hitler's letter and notes*", Bantam Books, Nueva York, 1983.
[394] D. Irving: *Goebbels. Mastermind of the Third Reich*. Biblioteca Nacionalsocialista Iberoamericana, volumen 229. s/f.
[395] Picker hará, *subrepticiamente*, una copia de sus transcripciones para él mismo. Incluso copiará parte de las de Heim. Este hecho es de importancia capital ya que Bormann jamás poseyó las transcripciones subrepticias. Su hubiera habido alguna contradicción entre ellas y las dos copias de Bormann, hace ya mucho que los historiadores lo habrían notado. Esto no ha ocurrido.
[396] El envío de una copia a los Archivos del NSDAP hace aún más improbable que Bormann haya alterado las *Conversaciones*. Cualquier alto funcionario del Partido (Goebbels, Himmler, etc.) podría haberlas solicitado para leerlas.
[397] Esto se debe a casi 30 años de disputas legales entre Genoud y Picker.
[398] High Trevor-Roper: *Hitler's Table Talk: 1941-1944*. Enigma Books, New York, 2000. 746 páginas.

[399] En varios foros en diversos idiomas se sigue cuestionando la veracidad de las *Conversaciones*. Esta negación está a cargo de aquellos a los que no les gustan los juicios del Führer sobre el judeo-cristianismo, juicios manifestados en las *Conversaciones*.

[400] Debo dejar meridianamente claro que podría darse el caso de que varias partes de este texto provengan de una fuente que no soy yo. Algunas notas son bastante antiguas y las migraciones desde los soportes originales (disquete 5¼, disquete 3½, CD, DVD, casetes, HDD, etc.) han hecho que se pierda mucha información. Si se hallan errores o no se ha entregado la cita correspondiente, eso será corregido en la edición electrónica. Incluso una búsqueda en www.archive.org no dio frutos.

[401] Comienza su labor militar con el grado de cabo. Ascendido finalmente a Brigadier General de las Waffen SS por méritos militares. Cruz de Hierro, Cruz de Caballero de la Cruz de Hierro, Cruz de Caballero con Hojas de Roble, Cruz Alemana de Oro. A él Hitler le dijo: "*si tuviera un hijo, quisiera que fuera como usted*". Hagamos notar que los ascensos, desde cabo o sargento hasta los grados más altos de la jerarquía militar, muestran claramente el predominio del mérito sobre el origen social (estos ascensos son imposibles en un régimen en que las empresas y la banca dominan la política y la economía, ya que ellas necesitan que sus propios miembros de más baja categoría ocupen los altos puestos militares y policiales para evitar rebeliones).

[402] Traducida en mi libro *El Antisemitismo*. Pág. 398 de la edición en papel (2006) y pág. 238 del libro electrónico (2011).

[403] Una fascinante mirada no cristiana sobre esta secta puede hallarse en la *Jewish Encyclopedia*, Funk & Wagnalls, New York, 1901-1906. 12 volúmenes. Hallable en línea en Internet.

[404] R.A. Horsley y J.S. Hanson: *Bandits, Prophets, and Messiahs. Popular Movements at the time of Jesus*. Harper Collins Publ., NY, 1988.

[405] Se usan mayúsculas para los Doce en el mismo sentido de los "Treinta Tiranos" (Grecia), "El Consejo de los Quinientos" (Grecia), el "Consejo de los Diez" (Venecia), etc.

[406] La opinión del judaísmo ortodoxo respecto del cristianismo no ha cambiado hoy día. Citemos al Lic. Prof. Yehuda Ribco a este sujeto. "*Los saduceos, como grupo reformista, antagonista y desconectado de la Tradición que eran, no fueron ni receptores ni trasmisores de Cábala, ni de casi ninguna faceta de la Torá Oral. Lo poco que pudieron sustraer del conocimiento de los verdaderos maestros, fue manipulado, tergiversado y convertido en propaganda amorfa de su aviesas creencias* (*similar procedimiento al realizado años más tarde por el pecador Pablo de Tarso y todos sus acólitos y alumnos, entre los que actualmente se encuentran los tristemente célebres falsos-judíos mesiánicos y otras sectas idolátricas*)".

[407] Algunos datos curiosos sobre los Papas. Adrián II (867-72). Casado antes de su ordenación. En contra la opinión de sus allegados, mantenía oculta a su esposa e hija en el palacio de Letrán. Desconocidos, las raptan y asesinan. Formoso I (891-96) fue acusado en enero del 897 de perjurio y otros crímenes por Esteban VI. Nueve meses después de su muerte se exhuma el cadáver de Formoso se viste el cuerpo momificado con los ropajes papales, y se lo juzga. Es declarado culpable. Lo despojan de sus vestimentas y le amputan los dedos de la mano derecha. Arrojan el cuerpo al Tiber. Sergio III. Su amante era la famosa matrona Marozia la que obtuvo tal poder en el seno de la iglesia, que pudo nominar a varios papas. Engendran al futuro papa Juan XI. Juan X (914-28). Depuesto, encarcelado en el castillo San Ángelo. Ahorcado. Juan XII (955-63). Alemán. Hijo ilegítimo de Alberico II, Príncipe de Roma. Depuesto. Muere supuestamente de infarto al estar en la cama con su querida, pero en realidad fue por la golpiza que le propinó el esposo de su amante. León VIII (963-64). Laico. Recorre todas las instancias de ordenación eclesiásticas en un solo día para ser ordenado papa. Depuesto. Juan XIX (1024-32). Senador y hermano del papa Benedicto VIII. Soborna a los cardenales para ser nominado papa. Pasa de laico a papa en un solo día. Benedicto IX (1032-45). Es Papa a la edad de 14 años ya que su padre, el Conde Alberico III, soborna a la curia y compra el trono de san Pedro. Inocencio VIII (1484-92) hace cardenal a su nieto de 13 años. Clemente VIII (1592-1605) hace cardenal a su sobrino de 15 años.

[408] Católicos, protestantes, ortodoxos, etc.

[409] La Tercera Guerra Balcánica, que transcurre entre los años 1991 y 2001, no es más que una sucesión de conflictos de claro trasfondo religioso: los croatas son católicos romanos, los serbios ortodoxos y los bosnios y albaneses-kosovares, musulmanes.

[410] Marx nunca analizó la hipótesis de que las supersticiones religiosas pueden tener grandes ventajas evolutivas para algunos sectores de la población humana. Creer seriamente en "*Dios me lo dio, Dios me lo quitó*" permite a aquellos que están "con el agua hasta el cuello" seguir ahogándose felices. Y también le permite al grupo de los detentadores del poder económico, que siguen su propia versión de esas creencias, vivir de la sangre y el sudor de los primeros. Está claro que "*Dios me lo dio, Dios me lo quitó*" parece tener propiedades sedantes y antisicóticas.

[411] El primero había sido la Masonería.

[412] Las Conferencias de Fulda (presidida por el Cardenal de Breslau, Adolf von Bertram) y Bávara (presidida por el Cardenal de Munich, Michael von Faulhaber).
[413] 10 de febrero de 1931.
[414] Ya no estamos en los "buenos tiempos" de la Santa Inquisición en donde la directiva del NSDAP habría formado la parte central de un Auto de Fe, quema en la hoguera incluida.
[415] Ver el capítulo que se refiere a este texto.
[416] Este es un ejemplo de ultraortodoxo que no es representativo de todos ellos (supongo). Palabras del rabino Ovadia Yosef (ex-Rabino Jefe Sefaradí de Israel): "Los goyim [no-judíos] nacieron solo para servirnos. Sin eso, no tienen lugar en el mundo, solo para servir al pueblo de Israel". "¿Porqué son necesarios los gentiles? Ellos trabajarán, ellos ararán, ellos cosecharán. Nosotros nos sentaremos al igual que un effendi [título equivalente al de Sir en Inglaterra] y comeremos". "Con los gentiles, será igual que con cualquier persona, ellos necesitam morir, pero [Dios] les dará longevidad. ¿Por qué? Imaginad que el burro de uno muere, uno perderá su dinero. Ese es su sirviente... Es por eso que tiene una larga vida, para trabajar mejor para ese Judío". No hay necesidad de interpretar estas frases.
[417] Que conste que no soy ni espero ser creyente de alguna Iglesia.
[418] N. Reeves: *Akhenaten, Egypt's false prophet*, Thames & Hudson, 2001.
[419] Ver, por ejemplo, K. Deschner: *Historia Criminal del Cristianismo*, Editorial Martínez Roca, 9 volúmenes, diversos años. Como castigo Deschner no ha tenido acceso a becas, subsidios, patrocinios oficiales o cargos honorarios; apenas la ayuda de algunos amigos generosos que le permitieron continuar con el trabajo de investigación y desarrollo.
[420] Ver: *The Egyptian Book of the Dead. The Book of Going Forth by Day*. KWS Publishers, Chicago, 2008; G. Smith: *The Chaldean Account of Genesis,* S. Low, Marston, Searle & Rivington, London, 1876. G. Smith: *"The Chaldean Account of the Deluge"*. Transact. Soc. Biblical Archeol. 2, 213-234 (1873). E.A.W. Budge: *The Babylonian History of the Deluge as Told by Assyrian Tablets from Niniveh*. H.V. Hilprecht: *The Earliest Version of the Babylonian Deluge History and The Temple Library of Nippur*. Univ. of Pennsylvania, Philadelphia, 1910. A.T. Clay: *A Hebrew Deluge History in Cuneiform*. Yale Oriental Series, Researches, Vol. V-3. Yale Univ. Press, New Haven, 1922. E.A.W. Budge: *Egyptian Book of the Dead. The Chapters of Coming Forth by Day*. Kegan, Trench, Trübner & Co., London, 1898. Ver para efectos de comparación con otras tradiciones: M.E. Lewis: *The Flood Myths of Early China*. State Univ. of New York Press, New York, 2006.
[421] Ver algunas críticas irónicas en: T. Paine: *The Age of Reason*. Public. en 1807. Edición electrónica de Feedbooks. http://www.feedbooks.com. Celso: *Discurso Verdadero Contra los Cristianos*. Alianza Editorial, Madrid, 1988.
[422] El caso más conocido son los trabajos de Aristóteles, que terminaron siendo impuestos como verdades inmutables por la Iglesia Católica. Sin duda Aristóteles habría quedado atónito si lo hubiera sabido.
[423] Lo presentado aquí es la opinión del nacionalsocialismo original y no la mía.
[424] Del griego *para* (al lado de, cerca de) y *sitos* (trigo). En la Grecia antigua los parásitos eran los funcionarios que recolectaban y custodiaban el trigo de los templos, los banquetes en honor a los dioses y los alimentos que ofrecían los devotos (que eran almacenados en el granero o parasilion). Solón fue el primero en llamar irónicamente parásitos a los que asistían con notable asiduidad a los festines públicos. Con el tiempo se aplicó el nombre de parásitos a los que frecuentaban las casas ajenas como comensales. Para los poetas cómicos latinos un parásito era un bufón gracioso, ridículo y despreciable. La acusación de que los judíos pretenden "apoderarse del mundo" o "controlar el mundo" a través del control de la finanza internacional nace en el siglo 19. En 1938 Jean Boissel, Jefe del Front Franc (Francia), los acusaba de intentar dominar el mundo a través de la ruina de los no judíos parasitando los circuitos comerciales, robando los empleos, despreciando las reglas de la competencia, etc. Ver M. Winock: *La France et les Juifs*. Étidions du Seuil, Paris, 2004.
[425] Esto se refiere a la adopción de nombres y apellidos, y formas de comportamiento externas occidentalizadas.
[426] Una lista formal de la presunta sobre-representación judía, cifras a la mano, se presenta en: E.H. Schulz y R. Frercks, *Warum Arierparagraph? Ein Beitrag zur Judenfrage*. Berlin, Verlag Neues Volk, 1934. Traducido como *Why the Aryan Law? A Contribution to the Jewish Question* por Dr. E. H. Schulz y Dr. R. Frercks, en http://www.calvin.edu/ academic/cas/gpa/arier.htm.
[427] Los gitanos se llevan solamente el apelativo de "parásitos", adjetivo que aún hoy se escucha en muchos países pero en forma más discreta.
[428] O sea, muchísimo tiempo antes de los nazis. Ver algunos textos en mi *Antisemitismo*.
[429] El que quiera ahorrarse tiempo de lectura puede hallar el punto de vista nazi en el film *El judío eterno* (*Der Ewige Jude)*. Prohibido en numerosos países, es hallable en los EE.UU., Internet y vía P2P.
[430] W. Sombart: *The Jews and Modern Capitalism*. Transaction Books, London, 1997. La edición de este libro es fascinante. Contiene una Introducción (que no es de Sombart) de 125 páginas destinadas a intentar demostrar que el contenido del texto es falso. Sombart falleció en 1941 pero en la Introducción no podía faltar la palabra "nacionalsocialismo". Un buen libro para leer, Introducción incluida.

[431] El mejor ejemplo es *El Judío Internacional* de Henry Ford (el de los autos). Esta literatura está llena de datos y análisis históricos pero debe ser examinada con sumo cuidado porque varias de esta obras contienen sandeces. Ejemplos para leer con cuidado: A.C. Hitchcock: *The Synagogue of Satan*. River Crest Publ., Austin, 2007. E. Mullins: *The World Order. A Study in the Hegemony of Parasitism*. Ezra Pound Institute of Civilization, VA, EE.UU., 1985.

[432] Jefe de la República Soviética de Hungría (1919). Acusado por Stalin de "*trotskismo*", fue arrestado en 1937 y ejecutado.

[433] Ejecutado por Stalin.

[434] R. Wilton: *Les Derniers jours des Romanoff*. Allí informa que en el Comité Central del Partido Bolchevique había 9 judíos sobre 12 miembros. En el Consejo de Comisarios del Pueblo había 17 judíos sobre 22 miembros. En el Comité Ejecutivo Central había 41 judíos de 60 miembros. En la Comisión Extraordinaria de Moscú había 24 judíos de 36 miembros. Estos datos desaparecieron en la traducción al inglés. Wilton fue condenado al ostracismo por la prensa y murió en la pobreza. R. Wilton: *Last Days of the Romanovs*. Noontide Pr., 1993. Para más números ver: *Conditions in Russia***.** Discurso en el Senado del senador William H. King, del estado de Utah, Enero 22 y Abril 24 de 1924.

[435] El anarquista ruso Mijail Bakunin ya había notado esta sobrerepresentación: "*Marx es judío…muchos otros partidarios fanáticos, en su mayor parte también judíos*". "*He dicho que los judíos de la Europa oriental son los enemigos jurados de toda revolución verdaderamente popular*". Etc.

[436] Durante su asistencia al Congreso Socialdemócrata de 1907 en Lodres, Alexinski le dijo a Stalin en tono de broma: "*No sería una mala idea si nosotros, los bolcheviques, organizamos un pogrom en el seno del Partido*". Montefiori, Op. Cit. P. 344. Mencionemos que, al final del período del Terror stalinista, no quedaba vivo ninguno de los viejos cuadros de la Revolución que fuera judío.

[437] Wikipedia: "Jewish Bolshevism", "American Jews", "List of Jewish American businesspeople", "List of Jewish Nobel laureates" y muchas otras más. Todas estas páginas son ubicables en otros sitios Web.

[438] La legislación para tratar con cada una de estas etapas es hallable en cualquier libro sobre este tema, incluído mi *Antisemitismo*. También en Internet.

[439] Hay dos puntos sobre los cuales muy poca gente está informada. El primero son las relaciones muy amistosas entre los nazis y los judíos sionistas alemanes. Ver L. Brenner, Ed.: *51 Documents. Zionist collaboration with the Nazis*. Barricade Books, NJ, EE.UU., 2002. El otro punto es que, a pesar de ser judío según la definición de las Leyes de Nuremberg, se podía obtener en certificado de "arianización". Este es el caso del Marical de Campo de la Luftwaffe Erhard Milch. Para más información sobre los aproximadamente 150.000 judíos que lucharon por el III Reich en la Segunda Guerra, ver B.M. Rigg: *Hitler's Jewish Soldiers. The untold story of Nazi Racial Laws and Men of Jewish descent in the German Military.* Univ. Press of Kansas, Lawrence, 2002.

[440] Repito nuevamente: si este problema es o no real no es de mi incumbencia.

[441] A menos que se indique lo contrario, los términos "alemán" y similares no incluyen a los judíos.

[442] Vre: W. Hirsch: "*The autonomy of science in totalitarian societies: the case of Nazi Germany*", en: K.D. Knorr, H. Strasser y H.G. Zilian, Eds. *Determinants and Controls of Scientific Development*. D. Reidel Publ. Co., Dordrecht, Holanda, 1975. Pp. 343-366.

[443] Bekkentnis der Professoren an den deutschen Universitäten und Hochschulen zu Adolf Hitler und dem nationalsozialistischen Staat. *Überreicht von Nationalsozialistischen Lehrerbund*. Dresden, 1933. 136 páginas.

[444] 1864-1967. Científico, profesor de medicina, antropología y eugenesia. Especialista en higiene racial.

[445] Sobre la identidad entre la filosofía de Heidegger y el pensamiento nacionalsocialista ver: E. Faye, *Heidegger. La Introducción del Nazismo en la Filosofía*. Akal, Madrid, 2009.

[446] Junto con ocupar el cargo de Rector, Neumann entra al NSDAP.

[447] "*La ciencia, para nosotros, no carece de presupuestos*". "*Estado y Ciencia no pueden estar separados*". (*Nazismo y Universidad*, Leipzig, 1933).

[448] Traductor de Kierkegaard.

[449] "El arte es la expresión de la raza".

[450] Es el cirujano más importante e influyente de la primera mitad del siglo XX.

[451] Acusa a la epistemología del idealismo de ser la culpable de la decadencia de la teología. Ver tb.: S. Djupsjöbacka, *Dialogue in the Crisis of Representation. Realism and Antirealism in the Context of the Conversation between Theologians and Quantum Physicists in Göttingen 1949-1961*. Åbo Akademi University Press, Åbo , 2005.

[452] H. Mehrtens: "*Ludwig Bienerbach and Deutsche Mathematik*", en: E.R. Phillips, Ed. *Studies in the History of Mathematics*. Vol. 26. The Math. Assoc. of America, EE.UU., 1987. Pp. 195-241.

[453] E. Rothacker: *Geschichtsphilosophie. Handbuch der Philosophie. Munchen*, Oldenbourg, 1934.

[454] O. Hoetzsch. *Osteuropa und der deutsche Osten. Königsberg*, Ost-Europa-Verlag, 1934. El "problema del Este" consistía en colocar a los pueblos bálticos bajo la influencia de la cultura alemana y en tener fronteras militarmente seguras en el Este.

[455] H. Neumann. *Der Hohe Mut und das Freie Gemüts*. Bonn, Gebr. Scheur, 1934.

[456] Hay que mencionar que aquellos despedidos por razones políticas constituían un número extremadamente pequeño.
[457] Ver: E.Y. Hawthorne: *The German Universities and National Socialism*. Londres, Allen & Unwin, 1937.
[458] 1882-1964.
[459] Desde 1917 hasta 1945. También fue Presidente de la Academia de Ciencias de Baviera.
[460] Parte del texto ha sido tomado de un trabajo de Charles E. Weber, miembro del Comité Editorial del Journal of Historical Review.
[461] Hay que mencionar que el antisemitismo algo tosco siguió manteniéndose a través de, por ejemplo, publicaciones como *Der Sturmer*.
[462] K.G. Kuhn. Historische Zeitschrift, 156, 315 (1937).
[463] G. Kittel. *Die Judenfrage*. Stuttgart, Kohlhammer, 1933. P. 9. Como ya he dicho en mi *Antisemitismo*, el NS promueve el "estudio científico de la cuestión judía". Ver por ejemplo la carta de Hitler de 1919 y los discursos del 13 de agosto de 1920 y del 8 de septiembre de 1921 en Munich.
[464] Ibid., p. 14.
[465] Sus primeros seis tomos fueron publicados por la Hanseatische Verlagsanstalt de Hamburgo entre 1937 y 1941. Están en Internet.
[466] Estos volúmenes son muy escasos debido a la enorme quema de libros realizada por los vencedores de la guerra. Sin embargo, cada vez más texto originales de ese tipo están circulando en la Web en formato electrónico.
[467] Instituto Nacional para la Historia de la Nueva Alemania, División de Investigación del Problema Judío, RGD.
[468] W. Frank. *Deutsche Wissenschaft und Judenfrage*. Hamburg, Hanseatische Verlagsanstalt, 1937. P. 47.
[469] Forschunggsabteilung Judenfrage.
[470] Historische Zeitschrift: 155, 448-450 (1936-1937).
[471] Oberregierungsrat.
[472] Reichsstatthalter.
[473] Historische Zeitschrift: 156, 669 (1937).
[474] "*Vorbemerkung*". Forschungen zur Judenfrage: II, 7 (1937).
[475] Edición de Berlín, 13 de Octubre de 1937.
[476] Institut zum Studium der Judenfrage.
[477] 50.000 RM en 1938 y 60.000 RM en 1939.
[478] *Weltentscheidung in der Judenfrage. Der endkampf nach 3000 Jahren Judengegnerschaft*. Dresden, Zwingerverlag, 1939.
[479] Zentralblatt für Bibliothekswesen: 57, 67 (1940).
[480] Este último cambio se hizo para no afectar las relaciones con los pueblos árabes.
[481] Löffer fue el editor de Hammer (Leipzig), el diario antijudío más antiguo de Alemania.
[482] Instituto del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes para la Investigación de la Cuestión Judía.
[483] Institut zur Erforschung der Judenfrage.
[484] Institut zur Erforschung der Judenfrage, Aussenstelle der Hohen Schule der NSDAP.
[485] Weltkampf: I, 1/2, 67-71 (1941).
[486] P. H. Seraphim. *Das Judentum im osteuropäischen Raum*. Essen, Essener Verlagsantalt, 1938.
[487] Der Weltenkampf fue fundado por Rosenberg en 1924 en Munich.
[488] K. Schickert. *Die Judenfrage in Ungarn: jüdische Assimilationund antisemitische Bewegung im 19. and 20. Jahrhundert*. Essen, Essener Verlagsanstalt, 1937.
[489] Este llevaba por subtítulo: "*La cuestión judía en la historia y en nuestro tiempo*".
[490] Algunas citaciones parciales de propaganda se hallan en: J. Herf: *The Jewish Enemy*. Belknap Press, London, England, 2006.
[491] Durante un tiempo los textos de la época se imprimeron con tipos góticos (en su mayoría Fraktur). El 3 de enero de 1941 el Diputado del Führer, Martín Borman, ordenará su reemplazo por tipos latinos (Carta-Circular reservada emitida en Obersalzberg).
[492] Esto es una pequeña muestra relevante al tema. O. Bey: *Die Eroberung der Welt durch die Juden*. Druck von Rud, Bechtold & Comp., Leipzig, VII Auflage, Wiesbanden, 1875. D. Eckart: *Der Bolschewismus von Moses bis Lenin*. Hoheneichen-Verlag, Munich, 192?. T. Fritsch: *Die Zionistischen Protokolle*. Hammer-Verlag, Leipzig, 1924. A. Rosenberg: *Die Protokolle der Weisen von Zion und die jüdische Weltpolitik*. Deutsche Volks-Verlag, München, 1923. T. Fritsch: *Urteile beruehmter Maenner ueber das Judentum*. Hammer-Verlag, Leipzig, 1923. E. Rudolf: *Ritualmord, Judentum und Freimaurerei*. Verlag fur völkische Aufklärung, 1927. F. Roderich-Stoltheim: *Das Rätsel des jüdischen Erfolges*. Hammer-Verlag, Lepzig, 1928. J. Noack: *Luther und die Juden: dargestellt nach Luthers Schrift, "Wider die Jüden und ihre Lügen" von 1543*. Verlag M. Lühr, Berlín, 1933. H. Fehst: *Bolschewismus und Judentum*. Eckart-Kampf-Verlag, Berlín-Leipzig, 1934. Instituto para el Estudio de la Cuestión Judía: *Die Juden in Deutschland*. Verlag Franz Eher, München,. 1936 y 1939. Dr. W. Ziegler: *Die*

Judenfrage in der modernen Welt. Junker und Dunnhaupt, Berlín, 1937. Dr. R. Kommoss: *Juden hinter Stalin*. Nibelungen Verlag, Berlín, 1938. Dr. P. Aldag: *Juden beherrschen England*. Nordland Verlag, Berlín, 1939. Dr. F.A. Six: *Freimaurerei und Judenemanzipation*. Hanseatische verlagsanstalt, Hamburg, 1938. K.G. Kuhn: *Die Judenfrage als weltgeschichtliches Problem*. Hanseatische Verlagsanstalt, Hamburg, 1939. Dr. F.K. Wiebe: *Deutschland und die Judenfrage*. Instituto para el Estudio de la Cuestión Judía Berlín, 1939. Dr. J. Pohl: *Talmud-Geist*. Nordland Verlag, Berlín, 1941. Dr. J. Pohl: *Jüdische Selbstzeugnisse*. Welt-Dienst-Verlag, Frankfurt am Main, 1944. Dr. phil. H. Schramm: *Der Judische Ritualmord Eine historische Untersuchung*. T. Fritsch: *Handbuch der Judenfrage*. Hammer-Verlag, Leipzig, 1944, Varios autores: *Das Judentum in der Rechtswissenschaft*. Vols. 1-9, Deutscher-Rechts-Verlag, Berlín, 1936-38, y muchísimos otros más.

[493] Discurso de Hitler del 30 de enero de 1939. Lo cito en inglés porque este idioma es más próximo al alemán para efectos de verificación de traducción.